



ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V PLZNI

Radobyčická 12, 301 00 Plzeň

tel.: 377 162 111, fax: 377 162 193, e-mail: zki.plzen@cuzk.cz

Sp.zn.: ZKI PL-P-1/84/2015

V Plzni dne 10.4.2015

Vypraveno dne:

ROZHODNUTÍ

Účastník řízení: Ing. xy, nar. ..., trvale bytem zzz

Zeměměřický a katastrální inspektorát (dále jen ZKI) v Plzni, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy podle ust. § 4 písm. f) a přílohy č. 1 zákona č. 359/92 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech v platném znění, rozhodl v řízení o porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 1 písm. c) bod 1. zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), vedeném vůči Ing. xy, nar. ..., trvale bytem zzz, po zhodnocení všech zjištěných skutečností

t a k t o :

1. Ing. xy, nar. ..., trvale bytem zzz, se dopustila porušení pořádku na úseku zeměměřictví – jiného správního deliktu podle § 17b odst. 1 písmeno c) bod 1. zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví, když nedodržela povinnosti stanovené tímto zákonem pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí tím, že dne 28.1.2015 pod číslem ověření 21/2015 ověřila výsledek zeměměřické činnosti zakázka číslo 161-812/2015, dne 11.2.2015 pod číslem ověření 33/2015 ověřila výsledek zeměměřické činnosti zakázka číslo 160-812/2015, dne 7.3.2014 a 10.3.2014 pod číslem ověření 26/2014 ověřila měřické náčrty číslo 160-1 až 160-12 a technickou zprávu ke zjišťování průběhu hranic pozemků pro určení vnějšího obvodu pozemkových úprav, dne 7.5.2014 pod číslem ověření 35/2014 ověřila měřické náčrty číslo 161-1 až 161-4 a technickou zprávu ke zjišťování průběhu hranic pozemků pro určení vnitřního obvodu pozemkových úprav, vše v katastrálním území J, okres C, nesplňující požadavky stanovené předpisy na správnost a úplnost náležitostí.

2. Zeměměřický a katastrální inspektorát v Plzni ukládá podle § 17b odst. 2 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví, za tento správní delikt Ing. xy **pokutu ve výši 35.000,-Kč** (slovy třicetpěttisíckorunčeských). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, číslo účtu 3754-0007721361/0710, var. symbol: rodné číslo, konst. symbol: 1148 pro platby z účtu, 1149 pro platby složenkou.

O d ů v o d n ě n í :

ZKI v Plzni provedl dne 10.9.2014 kontrolu ověření zeměměřické činnosti zakázka č. 2292/12 týkající se určení obvodu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. J, okres C, vyhotovenou vyhotovitelem: V, a ověřenou úředně oprávněnou zeměměřickou inženýrkou (dále jen ověřovatelka) Ing. xy, nar. ..., trvale bytem zzz, číslo úředního oprávnění

Kontrola byla provedena z hlediska dodržování podmínek při ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o zeměměřictví, zjištěné závady ZKI uvedl v protokolu o dohledu ZKI PL-D-34/308/2014 ze dne 10.9.2014, jehož přílohou byl protokol o kontrole ZKI PL-K-77/288/2014 ze dne 10.9.2014. Po odstranění nedostatků ověřovatelka elaborát opětovně předložila ke kontrole, byly však zjištěny další nedostatky, které ZKI v Plzni uvedl v protokolu ZKI PL-D-34/308/2014-2 ze dne 16.12.2014. Po dalším doplnění ověřovatelka dne 30.1.2015 zaslala ZKI v Plzni ke kontrole geometrické plány (dále jen GP) č. 160-812/2015 a č. 161-812/2015 pro určení obvodu pozemkových úprav. Příslušné záznamy podrobného měření změn (dále jen ZPMZ) si ZKI v Plzni vyžádal na Katastrálním úřadu pro ... kraj, Katastrální pracoviště (dále jen KP) C, kam ověřovatelka doručila oba GP se žádostí o potvrzení. KP C potvrdilo pouze GP č. 161-812/2015, proto poskytlo ZKI jen ZPMZ č. 161, GP č. 160-812/2015 potvrzen nebyl, neboť KP zjistilo nedostatky. Po jejich opravě zaslala ověřovatelka KP C k potvrzení opětovně dokumentaci ke GP č. 160-812/2015 a KP ji poté včetně ZPMZ č. 160 poskytlo ke kontrole ZKI v Plzni.

ZKI v Plzni přezkoumal z hlediska dodržování podmínek při ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o zeměměřictví GP č. 160-812/2015, GP č. 161-812/2015, příslušné ZPMZ č. 160 a č. 161, a provedl jejich porovnání s dříve vyhotovenými měřickými náčrtý (dále jen MN) a informacemi uvedenými v technických zprávách (TZ). Jelikož zase zjistil nedostatky, dospěl k závěru, že jsou dány důvody pro zahájení správního řízení o porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 1 písm. c) bod 1. zákona o zeměměřictví.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo ověřovatelce doručeno dne 2.3.2015 a to včetně poučení o právech vyplývajících z ust. § 36 a § 38 správního řádu a protokolu č.j. ZKI PL-P-1/84/2015 o závadách vyhotoveného podle ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb, v němž byly uvedeny zjištěné závady, které vedly správní orgán k zahájení správního řízení. Na oznámení o zahájení správního řízení ověřovatelka nereagovala a ZKI v Plzni nekontaktovala. Ověřovatelce bylo ještě před vydáním rozhodnutí doručeno oznámení o možnosti vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Ani této možnosti ověřovatelka nevyužila.

Důvodem pro zahájení správního řízení bylo zjištění ZKI v Plzni, že ověřovatelka při ověřování výsledků zeměměřické činnosti nedodržela povinnosti stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, podle kterého je fyzická osoba s úředním oprávněním povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro účely katastru nemovitostí. K tomuto podezření vedly správní orgán následující zjištěné závady uvedené v oznámení o zahájení správního řízení:

GP č. 161-812/2015 a porovnání s údaji na MN a v TZ:

- Není doloženo žádné zaměření nově určených bodů 161-1 a 161-2 (ani porovnání odchylek oproti stavu v katastru, na které je odkazováno v textu TZ s tím, že byly překročeny) – porušeno ust. § 81 odst. 8 katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. (dále jen KatV).

- Většina bodů na vnitřním obvodu byla převzata z katastru a vytyčena (v seznamu souřadnic uvedena stabilizace mezníkem), bylo však doloženo vytyčení jen některých z těchto bodů, nebylo doloženo vytyčení bodů např. 19-72, 20-17, 22-134, 22-135, 27-209, 90-10 ad. – porušeno ust. bodu 16.19 písm. b) přílohy KatV.
- Není soulad mezi oměrnými vypočtenými ze souřadnic a měřenými, které jsou uvedené v protokolu, na náčrtu ZPMZ a na MN, např. oměrná mezi body 22-134 a 22-133: v protokolu uvedena měřená 11,58m a ze souřadnic 11,56m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 11,56m; oměrná mezi body 159-1 a 22-102: v protokolu uvedena měřená hodnota 15,52m, ze souřadnic 15,53m, ovšem na MN je v závorce (ze souřadnic) hodnota 15,48m; oměrná mezi body 22-135 a 22-134: v protokolu uvedena měřená hodnota 4,74m, ze souřadnic 4,80m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 4,80m; oměrná mezi body 22-78 a 22-64: v protokolu uvedena měřená hodnota 33,11m, ze souřadnic 33,11m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena hodnota 33,14m, ad. Na základě tohoto zjištění nelze považovat ověření kontrolními mírami za ověření polohy přebíraných vytyčovaných bodů v souladu s ust. § 88 odst. 2 KatV.
- Souřadnice nově určeného lomového bodu 161-3 byly určeny na základě jediného měření technologií GNSS, mělo být provedeno ověření jeho polohy vůči bodům, které byly určeny nezávisle s přesností odpovídající k.kv. 3. Kontrolní oměrné doložené pouze mezi body vytyčenými v rámci zmíněného (závislého) měření GNSS ověřují pouze relativní vazby mezi určovanými body, nikoli jejich absolutní polohu v S-JTSK, nadto oměrné uvedené v náčrtu ZPMZ jako měřené nekorespondují s oměrnými uvedenými v protokolu (oměrné mezi body 161-3 a 19-74: v protokolu uvedena měřená 6,62m a ze souřadnic 6,59m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 6,59m, oměrné mezi body 161-3 a 19-72: v protokolu uvedena měřená 8,34m a ze souřadnic 8,36m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 8,36m). Porušeno ust. bodu 9.8 přílohy k vyhlášce č. 31/1995 Sb., ani zde není možné považovat za kontrolu ověření kontrolními mírami.
- Není jednoznačně označena referenční síť permanentních stanic, na níž bylo měření GNSS připojeno.
- Duplicitní označení bodu: bod označený číslem 161-2 v náčrtu ZPMZ je v MN označen číslem 161-191. V textu TZ je odkazováno na označení bodu 161-191 s tím, že se vlastníci při zjišťování průběhu hranic dohodli na zpřesnění hranice na tomto bodě, avšak ve výsledku, v GP a ZPMZ, je tento bod označen jiným číslem.
- Doložený „Seznam definitivních souřadnic v S-JTSK“ nemá náležitosti dle bodu 16.20 přílohy KatV - body nejsou číslovány v rámci ZPMZ č. 161 a nejsou uvedeny kódy kvality.

GP č. 160-812/2015 a porovnání s údaji na MN a v TZ:

- Není doloženo žádné zaměření některých nově určených bodů, např. 160-11, 160-19, 160-24, 160-29, 160-33, ad. – porušeno ust. § 81 odst. 8 KatV.
- Souřadnice nově určených lomových bodů, k nimž je doloženo měření GNSS, byly určeny na základě jediného měření technologií GNSS, mělo být provedeno ověření jejich polohy vůči bodům, které byly určeny nezávisle s přesností odpovídající k.kv. 3 - porušeno ust. bodu 9.8 přílohy k vyhlášce č. 31/1995 Sb.
- Také v případě tohoto GP není doloženo vytyčení všech bodů na vnějším obvodu přebíraných z katastru (v seznamu souřadnic uvedena stabilizace mezníkem), např. 25-16, 27-2, 29-1, 29-3) - porušeno ust. bodu 16.19 písm. b) přílohy KatV.
- Ani zde není soulad mezi oměrnými vypočtenými ze souřadnic a měřenými, které jsou uvedené v protokolu, na náčrtu ZPMZ a na MN, např. oměrná mezi body 27-18 a 27-19: v protokolu uvedena měřená 36,71m a ze souřadnic 36,67m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 36,67m a naopak na MN je uvedena jako vypočtená ze souřadnic v závorce hodnota 36,71m; podobně oměrná mezi body 27-19 a 27-20: v protokolu uvedena měřená hodnota 49,51m a ze souřadnic 49,56m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 49,55m a na MN jako

vypočtená ze souřadnic v závorce 49,51m; oměrná mezi body 27-26 a 27-27: v protokolu uvedena měřená hodnota 36,52m a ze souřadnic 36,68m, ovšem na náčrtu ZPMZ je uvedena jako měřená hodnota 36,68m a na MN jako vypočtená ze souřadnic v závorce 36,52m; ad. I zde je tak zpochybněno ověření polohy přebíraných vytyčovaných bodů v souladu s ust. § 88 odst. 2 KatV. Tyto pochybnosti navíc umocňuje skutečnost, že ze 188 uváděných oměrných je jich 146 (tzn. více než $\frac{3}{4}$!) s nulovým rozdílem mezi délkou vypočtenou ze souřadnic a délkou měřenou.

- Není jednoznačně označena referenční síť permanentních stanic, na níž bylo měření GNSS připojeno.
- V seznamu rušených bodů je chybně uvedeno katastrální území.
- Doložený „Seznam definitivních souřadnic v S-JTSK“ nemá náležitosti dle bodu 16.20 přílohy KatV - body nejsou číslovány v rámci ZPMZ č. 160 a nejsou uvedeny kódy kvality.
- Informace v seznamu souřadnic „bod převzat“ je zavádějící, neboť „převzaté“ byly i další body, u nichž tato informace uvedena není.

TZ ke zjišťování průběhu hranic pozemků pro určení vnitřního a vnějšího obvodu pozemkových úprav obsahují chybnou informaci, podle které budou v rámci vyhotovení GP pro obvod pozemkových úprav přečíslovány všechny body – přečíslovány jsou však pouze nově určované body, u GP č. 161-812/2015 se jedná o body 161 - 1,2,3 a u GP č. 160-812/2015 body 160 – 1 až 49, u ostatních bodů bylo ponecháno původní číslo.

Text ohledně zjištěných nesrovnalostí v písm. b) a c) v závěru TZ pro zjišťování průběhu hranic pro určení vnitřního obvodu pozemkových úprav je nepřesný, neboť pokud byla opravdu překročena mezní polohová chyba (což však není doloženo), nelze provádět zpřesnění, ale opravu.

ZKI v Plzni po posouzení všech uvedených skutečností v daném řízení dospěl k závěru, že zjištěné nedostatky naplňují skutkovou podstatu porušení pořádku na úseku zeměměřičtví, konkrétně jiného správního deliktu podle § 17b odst. 1 písmeno c) bod 1. zákona o zeměměřičtví. Ověřovatelka se porušení pořádku dopustila tím, že ověřila ve smyslu § 12 odst. 3 zákona o zeměměřičtví výše označené výsledky zeměměřických činností, které jsou součástí zakázky č. 2292/12 týkající se určení obvodu komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území J, okres C. Ověřovatelka nedodržela povinnosti stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičtví, podle kterého je fyzická osoba s úředním oprávněním povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností. Ověřovatelka při ověřování nepostupovala odborně a nevycházela ze spolehlivě zjištěného stavu věci, když ověřované výsledky zeměměřických činností byly vyhotoveny v rozporu s výše uvedenými předpisy. Neodbornost postupu ověřovatelky lze spatřovat zejména v porušení ust. § 81 odst. 8 KatV, když ověřila oba výše uvedené geometrické plány bez toho, že by bylo doloženo jakékoliv zaměření některých nově určovaných bodů, a také v porušení ust. bodu 9.8 přílohy k vyhlášce č. 31/1995 Sb., když bylo doloženo nedostatečně. Stejně tak v porušení bodu 16.19 písm. b) přílohy KatV, kdy nebyly doloženy zeměměřické činnosti ohledně všech vytyčovaných bodů. Zjištěné nesrovnalosti v prezentaci oměrných zpochybňují spolehlivost předložených výsledků. Ostatní vytýkané nedostatky by samy o sobě nebyly důvodem pro zahájení řízení o porušení pořádku na úseku zeměměřičtví, nicméně tyto nedostatky podtrhují skutečnost, že ověřovatelka nepřistupovala ke kontrole a ověření výsledku zeměměřické činnosti s dostatečnou a náležitou péčí, jakou předpokládá zákon o zeměměřičtví. Postupovala přitom zcela prokazatelně v rozporu se svými zákonnými povinnostmi.

Za porušení pořádku na úseku zeměměřičtví podle ust. § 17b zákona o zeměměřičtví může ZKI uložit pokutu až do výše 250 000 Kč. Při stanovení výše pokuty ZKI přihlédne k závažnosti jiného správního deliktu, zejména ke způsobu a okolnostem jeho spáchání, k významu a rozsahu jeho následků, k době protiprávního jednání a ke skutečnostem, zda a

jak se odpovědná osoba přičinila o odstranění nebo zmírnění škodlivých následků jiného správního deliktu. Uložení sankce za protiprávní jednání je věcí správního uvážení. Při stanovení její výše je správní orgán povinen vycházet nejen z rámce stanoveného právním předpisem, který se na projednání jiného správního deliktu a stanovení výše pokuty vztahuje, a z dostatečně zjištěného stavu věcí, ale musí přihlídnout i k obecným zásadám správního trestání jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

S ohledem na závěry usnesení Nejvyššího správního soudu (NSS) č.j. 1 As 9/2008 – 133 přihlédl ZKI v Plzni také k osobním a majetkovým poměrům ověřovatelky, aby se vyhnul uložení likvidační pokuty. Likvidační pokutou přitom NSS rozumí sankci, která je nepřiměřená osobním a majetkovým poměrům pachatele deliktu do té míry, že je způsobilá mu sama o sobě přivodit platební neschopnost. To samozřejmě neznamená, že by pokuta za jiné správní delikty měla ztratit cokoliv ze své účinnosti. Naopak, aby pokuta za jiný správní delikt naplnila svůj účel z hlediska individuální i generální prevence, musí být citelným zásahem do majetkové sféry pachatele. Odpovídající intenzita majetkové újmy bude v konkrétních případech záviset na řadě faktorů. Udělená sankce musí mít dostatečně odrazující účinek.

V řešeném případě je možné konstatovat, že byl ohrožen zájem společnosti na řádném výkonu zeměměřických činností, což zahrnuje i zájem na tom, aby součástí katastru nemovitostí byly jen takové údaje, které svými náležitostmi a přesností odpovídají právním předpisům a tedy i zájem na tom, aby katastrální operát sloužil jako účinný nástroj ochrany právních vztahů k nemovitostem. Tyto zájmy v projednávaném případě porušeny byly, neboť kontrolovaný výsledek zeměměřické činnosti byl podkladem pro zápis do katastru nemovitostí. Tyto okolnosti, týkající se rozsahu následků jiného správního deliktu, měly tak negativní vliv na výši uvažované sankce. Správní orgán je však při určování výše pokuty povinen přihlídnout i k dalším skutečnostem, nikoliv jen k závažnosti pochybení, jehož se ověřovatelka ověřením nekvalitních výsledků zeměměřických činností dopustila.

V daném případě sice ověřovatelka postupovala v rozporu se svými zákonnými povinnostmi, nicméně z žádné zjištěné skutečnosti nelze dovodit, že by se porušení povinností dopustila úmyslně. Ověřovatelka se protiprávního jednání dopustila minimálně v nevědomé nedbalosti, tedy o protiprávnosti svého jednání nevěděla, ač vědět mohla a z titulu své odbornosti měla. Ačkoliv odpovědnost za jiný správní delikt je odpovědností objektivní a posuzuje se bez ohledu na zavinění, tak tato nejnižší forma zavinění také může mít za následek nižší výši uložené pokuty.

Při určování konečné výše pokuty je nutné přihlídnout také k osobním a majetkovým poměrům ověřovatele. Pro stanovení výše pokuty ZKI přihlédl i k majetkovým poměrům obviněné. ZKI v Plzni v této souvislosti prověřil, že ověřovatelka je podle údajů katastru nemovitostí spoluvlastníkem (ve společném jmění manželů) nemovitostí v k.ú., v okrese P.

S ohledem na výše uvedené okolnosti ZKI v Plzni uložil za jiný správní delikt pokutu v dolní polovině zákonné sazby, a to ve výši 35.000,- Kč. Pokuta v uložené výši nemůže mít pro ověřovatelku likvidační charakter a vzhledem k závažnosti nedostatků kontrolované zeměměřické činnosti jí ZKI v Plzni považuje za přiměřenou. Uložení takovéto sankce může být pro obviněnou nepřijemné, úkorné a znatelné v její majetkové sféře, avšak takový účinek je přirozenou a dokonce žádoucí vlastností jakékoli sankce; pokud by tomu tak nebylo, vytratil by se její smysl.

Uložení pokuty za jiný správní delikt lze projednat do 1 roku ode dne, kdy se inspektorát o porušení pořádku na úseku katastru dověděl, nejpozději do 5 let, kdy k porušení došlo (§ 17b odst. 3 zákona č. 200/1994 Sb.). Tyto lhůty byly dodrženy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolání k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze ve lhůtě 15ti dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podle § 86 odst. 1 téhož zákona podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u ZKI v Plzni.

Ing. Jana Pekarská
ředitelka ZKI v Plzni

Rozdělovník:

Ing. xy, zzz

Na vědomí:

Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod sídlištěm 9, 182 11 Praha 8
Celní úřad Plzeň, Domažlická 178, 314 58 Plzeň, P.O.Box 8