

T

A

Č

R

Výzkum užitečný pro společnost

Dosavadní spolupráce TA ČR v procesu implementace GeoInfoStrategie v programu BETA1

Od lokomotivy ke špendlíkům

Pavel Slípek
Projektový manager

Technologická agentura ČR

Skoro 6 let existence rigidního systému

1. – 4. výzva, vznik TAČR 2009, zahájení programů pro veřejné soutěže, BETA z roku 2011 jako doplněk

5. výzva – pilot, snaha o změnu nemožného + příprava BETA2

Limity:

- legislativní podmínky
 - „zvykové právo“
- negativní zkušenosti na resortech
 - bez infromatické podpory

Projekt veřejné zakázky neexistuje , známe dobře veřejné soutěže

- projekt veřejné soutěže
 - projekt navrhuje řešitel, uchází se o podporu
 - vlastníkem výsledků je řešitel, je to jeho projekt
 - za aplikaci výsledků je odpovědný řešitel
 - změnové řízení je možné

projekt veřejné zakázky ?

v 4 a 5.výzvě návrh řešení (2014- 2015)

Z potřeb připravujeme veřejné zakázky

- resorty předkládají potřeby
- k těm se vyjadřují oponenti (jako k projektům VS)
- Rada Programu má rozhodující slovo – účast resortních zástupců – může přehlasovat negativní stanoviska oponentů
- Spíše než zájem komerčních řešitelů
- Smlouva a smluvní podmínky kopírující VS

Výběr dodavatelů jedním způsobem

Potřeba (+ posudky)

Schválení Radou programu

Příprava ZD administrátorem (zcela absentuje odborná složka)

Hledání řešitele v otevřeném řízení => pokud dojde více nabídek, ideální by byl často průnik.

Závazné parametry projektu = co se slíbí v návrhu řešení, o tom se dále nediskutuje. Smlouva je jistota financí předem za příslib.

Realizace projektů

Shodné podmínky pro veřejné soutěže

1. dotace rok dopředu
2. hodnotící zpráva u víceletých projektů 1x za rok
3. konečný uživatel nemá roli, existuje jen ZPRAVODAJ
4. kontrolní dny neexistují, pokud si je resort nedomluvil ústně s řešitelem

Hlavně zúčtovat vůči státnímu rozpočtu (lokomotiva).

Na konci realizace – opořízení = 2x posudek oponenta, formální zprávy, popisné výsledky (špendlíky), setkání resortu s řešitelem, zastupující zpravodaj po odborné stránce musí na resortu zjišťovat, zda je o výsledek zájem.

Implementace?

Rozdíly BETA1 vs. BETA2 shrnutí

BETA 1	BETA2
Zamítání výzkumných potřeb při hodnocení opoposudky, přehlasování Radou programu.	Nová úroveň diskuse nad potřebami, na úrovni řízení resortu => vznik resortních projektů.
Nebyly tvořeny projekty, ale rovnou zadávací dokumentace.	Budou tvořeny projekty (dva typy: resortem nebo TA ČR řízené), které tvoří základ zadávací dokumentace formou rámce blížícího se charakteru výkaz/výměr (když víme, co chceme).
Soutěžilo se v otevřeném řízení, kromě PCP pilotu.	Primárně se soutěží v jednacím řízení s uveřejněním a v soutěžním dialogu, inovačním partnerství - dotváříme rámec projektu, vyplácíme cenu
Nebyly projektové týmy, existovala univerzální role zpravodaje (za resort). Osoby se měnily v čase bez evidence (odpovědnosti).	Projektový tým je širší, je evidován v IS. Projektový tým „vede“ TA ČR (T) nebo RESORT (R). Je zde výrazná role experta (OPHP).
Placeno bylo dopředu na příslib.	Financováno bude ex-post, po projektových čtvrtletích, jako dotace na cenu veřejné zakázky dle skutečných uznaných nákladů.
Nebyl sledován progres výsledků, ale stav čerpání finančních prostředků ročně (příslib za příslib), výsledky byly na konci často překvapením, výsledky nebyly na konci projektu, ale stěží ve lhůtě pro oponentské řízení.	Nový způsob projektového řízení - plán růstu výsledku bude po projektových čtvrtletích jako povinná součást projektu a budou potvrzeny v zadávacím řízení nabídkou řešitele.
Publicita výstupů omezená. Nepříjemné dotazy veřejnosti.	Přehled řešených projektů a jejich stavu v Programu BETA2 bude uveden na webu TA ČR. Dále se plánují tematicky vytvořené stránky k několika věcně souvisejícím projektům (i mimo program BETA).

Výsledky

Občas se stalo, že se resort viděl s řešitelem poprvé až při závěrečném oponentním řízení

Projekt skončil, ale smlouvou stanovený výsledek už resort nechce (čas pokročil).

Projekt skončil, ale forma výsledku je nevyhovující, je neimplementovatelný.

Projekt skončil, výsledek měl být certifikován. Není. Na certifikaci nebyly v rozpočtu uznatelné náklady nebo resort odmítl certifikaci provést (třeba taky nemá peníze na oponenty) = byly celkové náklady projektu vynaloženy účelně?

5. výzva – TAČR zajistil resortům oponenty na metodiky. 2 oponenti, dva posudky a resortní útvar, který dle metodiky RVVI vydá certifikaci

Podpora informačního systému

- EXCEL
- 4.výzva – Průvodce podáním návrhu řešení
- 5.výzva - základy ISRB a řízení projektu

Spolupráce s MVČR

- Metoda PCP – vývoj pro archivy, projekt <http://elza.tacr.cz>
- Skupina dnes prezentovaných projektů z oblasti GEOINFOSTRATEGIE
 - Měsíční kontrolní dny
 - Řízení směru vývoje, akceptace výsledků
 - Obrysy zapojení konečného uživatele respektive jeho aktivní rozhodovací role
 - Závěrečné opořízení a administrativa - urychlení

Děkuji za pozornost

www.tacr.cz