

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ

ODBOR ŘÍZENÍ ÚZEMNÍCH ORGÁNŮ

Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 182 11 Praha 8
IČ: 00025712, tel: 284 041 111, fax: 284 041 204, e-mail: cuzk@cuzk.cz, ID DS: uuaaatg

VAŠE ZNAČKA:

ZE DNE: 2024-02-08

NAŠE SP. ZN.: ČÚZK-011513/2024-22

NAŠE Č. J.: ČÚZK-013014/2024

VYŘIZUJE: Ing. Věra Jindřichová

TELEFON: 739 360 775

E-MAIL: cuzk@cuzk.cz

MÍSTO A DATUM: Praha, 2024-02-20

POČET LISTŮ/PŘÍLOH:

Dotaz k § 35 odst. 5 katastrální vyhlášky

Vážený pane inženýre,

Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu (dále jen „Úřad“) byl dne 8. února 2024 doručen Váš dotaz týkající se § 35 odst. 5 věty druhé vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), tj. situace, kdy je prováděno zpřesnění bodu vloženého do dosavadní hranice, ze kterého vychází nová hranice (dále jen „bod napojení“). Konkrétně Vám jde o příklad týkající se hranice mezi parcelami téhož vlastníka, kdy upozorňujete na rozdílnou praxi katastrálních pracovišť. Uvádíte, že potvrzení geometrického plánu, kdy je v takové situaci bod napojení zpřesněn, proběhne bez problémů, ovšem při zápisu geometrického plánu je některými katastrálními pracovišti vyžadováno předložení souhlasného prohlášení podle § 35 odst. 4 katastrální vyhlášky, s čímž nesouhlasíte. Ptáte se nás, zda je správný postup, kdy je bod napojení na „nevlastnické“ hranici zpřesněn, tj. je mu přiřazen kód charakteristiky kvality souřadnic (dále jen „kk“) 3, a zda naopak postup, kdy by bodu byl přiřazen kk dle navazujících kontrolních bodů není nesprávný, a neměl by být v takovém případě geometrický plán nepotvrzen.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K aplikaci postupu podle § 35 odst. 5 věty druhé katastrální vyhlášky se Úřad již v minulosti vyjadřoval mj. ve sdělení č. j. ČÚZK-03454/2023, kdy konstatoval, že stanovení výjimky uvedené v § 35 odst. 5 věty druhé vychází z logické úvahy, že samostatné ohlášení je v daném případě dostatečně nahrazeno listinou, na podkladě které dochází k zápisu geometrického plánu vyhotoveného za účelem rozdělení pozemku. Rozdělení pozemku a zpřesnění bodu napojení podle listiny s takovým geometrickým plánem od sebe nelze oddělit.

K uvedenému blíže upřesňujeme, že při zpřesnění bodu napojení v těchto případech tedy není třeba zvlášť předkládat žádost vlastníka nebo jiného oprávněného podle § 50 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), tj. ohlášení, nicméně i nadále je třeba k zápisu přiložit listinu dokládající shodu vlastníků na průběhu hranice pozemků, typicky souhlasné prohlášení, a to v případech, kdy se jedná o hranici mezi pozemky různých vlastníků (vlastnickou hranici). V případě, kdy se jedná o hranici mezi pozemky téhož vlastníka, se však souhlasné prohlášení nepřikládá. V souladu s § 35 odst. 4 katastrální vyhlášky se obecně zpřesnění geometrického a polohového určení hranice mezi pozemky téhož vlastníka zapíše pouze na základě jeho ohlášení s náležitostmi obdobnými souhlasnému prohlášení. Ve spojení s § 35 odst. 5 věty druhé katastrální vyhlášky však není v případech, kdy dochází ke zpřesnění bodu napojení při rozdělení pozemku potřeba toto samostatné ohlášení v daném případě dokládat. Lze tedy shrnout, že při postupu podle § 35 odst. 5 věty druhé katastrální vyhlášky na hranici mezi pozemky téhož vlastníka se k zápisu zpřesnění v rozsahu bodu

napojení nevyžaduje ani souhlasného prohlášení, ani ohlášení podle § 35 odst. 4 katastrální vyhlášky. Vaši úvahu o přiřazení kk 3 bodu napojení v těchto případech tedy považujeme za správnou.

Co se týče Vašeho dotazu, zda by naopak přiřazení kk dle navazujících kontrolních bodů v daných případech nemělo vést k nepotvrzení geometrického plánu, pak konstatujeme, že takový postup nepovažujeme za vadu, která by potvrzení geometrického plánu bránila. S ohledem na skutečnost, že při aplikaci § 35 odst. 5 věty druhé, obecně neodpadá potřeba předložení souhlasného prohlášení (v případě vlastnické hranice), ani nepovažujeme takové zpřesnění bodu napojení za vynutitelné.

Děkujeme za upozornění, na základě Vašeho podání budou katastrální úřady vedeny ke sjednocení praxe dle výše uvedeného postupu.

S pozdravem

Mgr. Martina Hercegová
ředitelka odboru řízení územních orgánů
(podepsáno elektronicky)