



ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V PLZNI

Radobyčická 2465/12, 301 00 Plzeň

tel.: 377 162 111, e-mail: zki.plzen@cuzk.gov.cz, ID datové schránky: 3tradrw

Č. j.: ZKI PL-P-1/61/2025-3

V Plzni dne: 7. 3. 2025

Vypraveno dne: 7. 3. 2025

ROZHODNUTÍ

Účastník řízení:

Ing. XY, nar. XX. XX. XXXX, bytem XXXXXXXX XXXX, XXX XX XXXXXXXXXXXX - XXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Zeměměřický a katastrální inspektorát (dále jen ZKI) v Plzni, jako věcně příslušný orgán státní správy podle § 4 písm. e) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zeměměřických a katastrálních orgánech), a místně příslušný podle § 17b odst. 4 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů účinném od 1. 7. 2023 (dále jen zákon o zeměměřictví), s výkonem působnosti pro územní obvody Plzeňského a Karlovarského kraje podle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, v řízení o přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl

t a k t o :

- I. Autorizovaný zeměměřický inženýr Ing. XY, číslo úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností XXXX (dále také obviněný), se

u z n á v á v i n n ý m

z přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, kterého se dopustil tím, že z nedbalosti dne XX. XX. 2021 pod číslem ověření XXXX/2021 z evidence vedené podle § 16 odst. 1 písm. e) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů účinným do 30. 6. 2023 (dále jen zákon o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023), ověřil dokumentaci o vytyčení hranice pozemků č. XX-XXX/XXXX v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXX a s ní související záznam podrobného měření změn (dále jen ZPMZ) č. XX v k.

ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX, přestože tento výsledek zeměměřické činnosti obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Obviněný nepostupoval v souladu se zákonnou povinností stanovenou v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, dle něhož byl povinen jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023.

- II. Obviněnému se podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví se za spáchání tohoto přestupku ukládá správní trest**

pokuty ve výši 20 000 Kč

(slovy: dvacet tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro Plzeňský kraj:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 3754-0007721361/0710
variabilní symbol: rodné číslo obviněného
konstantní symbol: 1148 pro platby z účtu, 1149 pro platby složenkou.

- III. Obviněnému se podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou**

ve výši 2 500 Kč

(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Plzni:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 19-19320311/0710
variabilní symbol: 202501.

O d ů v o d n ě n í :

Postup v rámci řízení o dohledu a přestupku

1. ZKI v Plzni, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy podle § 4 písm. b) a přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, vykonal v období od 26. 11. 2024 do 28. 11. 2024 v souladu s ustanoveními zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen kontrolní řád), dohled na ověření výsledku zeměměřické činnosti (dále jen dohled), který ve smyslu § 12 odst. 1 zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, obviněný ověřil. Předmětem dohledu byla dokumentace o vytyčení hranice pozemků č. XX-XXX/XXXX v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX a s ní související ZPMZ č. XX v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX, obojí ověřeno obviněným dne XX. XX. 2021 pod číslem ověření XXXX/2021.
2. Výsledky kontrolního zjištění byly v souladu s § 12 kontrolního řádu zaznamenány v protokolu o dohledu č. j. ZKI PL-D-XX/XXX/XXXX-X (dále jen Protokol) ze dne 28. 11. 2024, který byl obviněnému doručen dne 29. 11. 2024 prostřednictvím datové schránky. Součástí Protokolu bylo rovněž poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním námítky ve smyslu § 13 odst. 1 kontrolního řádu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Obviněný svého práva nevyužil a lhůta marně uplynula dne 16. 12. 2024.
3. Na základě kontrolního zjištění uvedeného v bodech 2., 3. a 4. Protokolu dospěl ZKI k závěru, že obviněným nebyly dodrženy zákonné povinnosti stanovené mu jako fyzické

osobě s úředním oprávněním v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, podle kterého byl povinen při ověřování výsledků zeměměřických činností jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci. ZKI proto dospěl k důvodnému podezření, že obviněný naplnil skutkovou podstatu přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví.

4. V souladu s § 78 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky proto ZKI v Plzni, jakožto orgán státní správy věcně příslušný podle § 4 písm. e) zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech a místně podle § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, zahájil z moci úřední s obviněným správní řízení o přestupku na úseku zeměměřictví dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví. Místní příslušnost ZKI v Plzni náleží z důvodu toho, že nemovitosti, kterých se předmětný výsledek zeměměřické činnosti týká, se nachází v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX (obec XXXXXXXXXXXX, okres XXXXXXXXXXXX), tedy v Plzeňském kraji, který je podle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech jedním z obvodů jeho územní působnosti.
5. Oznámení o zahájení přestupku č. j. ZKI PL-P-1/61/2025-1 ze dne 23. 1. 2025 bylo obviněnému doručeno dne 30. 1. 2025 prostřednictvím datové schránky. Tímto dnem bylo řízení o přestupku z moci úřední podle 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 46 odst. 1 správního řádu zahájeno.
6. V oznámení o zahájení řízení byl obviněný, jako účastník řízení, poučen o svých procesních právech v řízení, zejména o právu žádat, aby správní orgán nařídil ve věci ústní jednání podle § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, právu zvolit si zmocněnce podle § 33 odst. 1 správního řádu, právu na vyznění, pokud v průběhu řízení správní orgán změní právní kvalifikaci skutku (§ 78 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky), právu nevypovídat podle § 82 zákona o odpovědnosti za přestupky, právu klást otázky případným dalším účastníkům řízení, svědkům a znalcům, přičemž dotazovaný má právo odmítnout odpovědět a nesmí být tázán za stejných podmínek jako svědek, právu navrhnout důkazy a činit jiné návrhy podle § 36 odst. 1 správního řádu, a to po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, právu vyjádřit v řízení své stanovisko podle § 36 odst. 2 správního řádu a právu nahlížet do spisu, činit si výpisy a právu žádat, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho částí podle § 38 správního řádu. Současně byl obviněný vyzván k předložení příslušných podkladů, ke kterým by mohl ZKI přihlídnout při uložení správního trestu pokuty, jakož i ke sdělení, zda obviněný ověřil předmětný výsledek zeměměřické činnosti (dokumentaci o vytyčení hranice pozemků a s ní související ZPMZ) jako fyzická osoba nebo jako podnikající fyzická osoba.
7. Obviněný svých procesních práv ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení o přestupku nevyužil.
8. V rámci řízení o přestupku ZKI na dané jednání obviněného nahlíží jako na jednání fyzické osoby. Z dostupných veřejných rejstříků nevyplývá, že by obviněný byl podnikatelem s živností „výkon zeměměřických činností“, nelze mít tak za prokázané, že by se obviněný daného jednání dopustil jako podnikající fyzická osoba.
9. Závady a porušení právních předpisů, konstatované v bodech 2., 3. a 4. Protokolu, kterých se obviněný dopustil při ověřování předmětného výsledku zeměměřické činnosti, jsou uvedeny níže, přičemž ZKI uvádí pouze ty závady a porušení právních předpisů, kterými došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku na úseku zeměměřictví.

Kontrolní zjištění

10. Podkladem pro provedení dohledu sp. zn. ZKI PL-D-XX/XXX/XXXX byl výsledek zeměměřické činnosti ZPMZ č. XX-XXX/XXXX, jehož přílohou je kopie dokumentace o vytyčení hranice pozemku č. XX-XXX/XXXX ze dne XX. XX. 2021 (oboje v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX). Obě dokumentace byly obviněným ověřeny dne XX. XX.

2021 pod číslem ověření XXXX/2021 ve smyslu § 12 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství ve znění do 30. 6. 2023. Zhotovitelem předmětného výsledku zeměměřické činnosti byla firma XXX, se sídlem XXX, XXX XX XXXXX X, provozovna XXX, XXXXXXXXXXXX. Z údajů výsledku dále plyne, že se na vyhotovení obou dokumentací předmětného výsledku (dokumentaci o vytyčení hranice pozemků a s ní související ZPMZ) podílela odborně způsobilá osoba pan XY.

11. Protokol o výpočtech obsahuje zápisník měření, který je výstupem ze zpracovatelského programu pro měření technologií GNSS. Ze zápisníku je zřejmé, že obsahuje pouze měření na vytyčovaných bodech a chybí jakékoliv údaje o zaměření skutečné situace. Přitom náčrt ZPMZ zobrazuje průběh dalšího prvku polohopisu, který není obsahem katastrální mapy, a to kovového/dřevěného plotu. Tento plot je v náčrtu zakreslený modře, čárkovaně a se slučkou, ale bez čísel bodů a popř. jejich popisu. Tím došlo k porušení bodu 16.17 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (dále jen katastrální vyhláška).
12. Předmětem vytyčení byly podle dokumentace vlastnické hranice mezi pozemky p. č. 412/1, 412/2, 412/7 (všechny zapsané na listu vlastnictví č. X; dále jen LV č. X) na jedné straně a s nimi sousedícími pozemky na straně druhé v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX. Geometrické a polohové určení pozemků je od roku 2012 dáno na základě výsledků obnovy katastrálního operátu přepracováním pouze zobrazením jejich hranic v katastrální mapě (vedené v k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX v digitální formě s označením KMD) s kódem kvality podrobných bodů 8 dle bodu 15.6 přílohy katastrální vyhlášky. Předmětné hranice byly do KMD při obnově zobrazeny pomocí vektorizace rastrového obrazu katastrální mapy (měřítko 1 : 2880) transformovaného do S-JTSK na základě zvolených identických bodů.
13. V rámci dohledu provedl ZKI dne 25. 11. 2024 šetření v terénu v obci XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXX (k. ú. XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXX) a u bodů č. 45-1055, 45-1050 a 45-1083 byla nalezena stabilizace plastovými mezníky (dále jen pl. mez.). Bod č. 45-1112 byl stabilizován zatlučenou kovovou trubkou a bod č. 45-1183 byl nahrazen sloupkem budoucího plotu. Bod č. 45-1024 nebyl nalezen, protože byl pravděpodobně zničen při pokládání inženýrské sítě (nizkého napětí) a umístování el. skříně. V případě bodu č. 45-1055 byl pl. mez. umístěn ve vzdálenosti 1,36 m od sloupku plotu, který je ještě umístěn na valu, a v případě bodu č. 45-1050 byl pl. mez. umístěn ve vzdálenosti 1,63 m od sloupku plotu. Stabilizace (pl. mez.) bodu č. 45-1024 nebyla nalezena, ale dle náčrtu ZPMZ ani v tomto případě nebyl respektován stávající sloupek plotu. Vyhotovitel nově trvale označil hranice, které jsou v terénu již trvale stabilizované, ve vzdálenosti do hodnoty mezní polohové chyby (bod 13.3 přílohy katastrální vyhlášky), ale takový postup připadá v úvahu pouze za situace, kdy je prokázána nesprávnost stávajícího označení. Nesprávnost by bylo možné prokázat buď na základě předchozího výsledku zeměměřické činnosti, nebo prohlášení vlastníků o tom, že stávající rozhradu neuznávají jako vlastnickou hranici. V ověřené dokumentaci, předané na katastrální pracoviště, není patrná ani jedna z popsaných možností, čímž došlo k porušení § 87 odst. 3 katastrální vyhlášky.
14. V dokumentaci o vytčení hranice pozemků, kterou obviněný ověřil, konkrétně v protokolu o vytyčení hranice pozemků, je ve vztahu k vytyčovaným hranicím uvedeno: „*Vytyčení bylo provedeno na podkladě: katastrální mapy digitalizované (KMD)*“ a „*Popis vytyčovací práce: Souřadnice vytyčovaných bodů byly převzaty z mapy KMD. [...]*“. Vytyčeny byly podle dokumentace lomové body č. 45-1024 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 412/2, 412/6 a 506), 45-1055 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 412/2, 506 a 570), 45-1112 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 412/1, 412/7, 570 a 611), 45-1183 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 411, 412/7 a 611), 45-1083 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 405/1, 411 a 412/1) a 45-1050 (na vlastnické hranici mezi pozemky p. č. 405/1, 412/2 a 412/6) s kódem kvality 8, jejichž spojnice tvoří v KMD hranice mezi pozemky zapsanými na LV č. X na jedné straně a s nimi sousedícími pozemky na straně druhé.

15. Je tedy zřejmé, že vyhotovitel pro vytyčení využil bez dalšího souřadnice obrazu evidované v katastru nemovitostí a nezabýval přitom prošetřením, zda nejsou v dokumentaci katastrálního pracoviště uloženy původní výsledky zeměměřické činnosti vztahujících se k předmětu vytyčení, nebo v případě jejich nenalezení, zda není účelné využít rastr mapy PK transformovaný na identické body, které mohly být získány zaměřením situace (rozhrad) v terénu. Až na základě posouzení možnosti transformace rastru mapy PK by bylo možné dojít k případnému závěru, že transformací nelze dosáhnout větší přesnosti vytyčení, než je stávající přesnost zobrazení v KMD po přepracování operátu katastru nemovitostí. Pak je možné pro vytyčení použít souřadnice obrazu evidované v katastru nemovitostí. Pokud lze ale dosáhnout vyšší přesnosti (pro neznatelné hranice v terénu), potom je nutné vytyčit odsunutě souřadnice z transformovaného rastru. V protokolu o vytyčení nebo v protokole o výpočtech chybí podrobnější popis a odůvodnění použitého postupu v tomto konkrétním případě. Na základě popsanych skutečností došlo k porušení § 87 odst. 1 katastrální vyhlášky.

Posouzení odpovědnosti obviněného za přestupek

16. Dle § 12 odst. 1 zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, musí být výsledky zeměměřických činností využívaných pro správu a vedení katastru nemovitostí ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností (dále též jako „úředně oprávněný zeměměřický inženýr“). Mezi zeměměřické činnosti ve veřejném zájmu podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, které musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem s rozsahem úředního oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, patří mj. i dokumentace o vytyčení hranice pozemků. Předmětem ověření je v takovém případě dokumentace vyhotovená podle § 90 odst. 1 katastrální vyhlášky (tzn. vytyčovací náčrt a protokol o vytyčení) a související ZPMZ vyhotovený podle § 77 odst. 1 písm. b) katastrální vyhlášky, jehož součástí (přílohou) je dokumentace činností při vytyčení hranice pozemků.
17. Obviněný byl ke dni spáchání přestupku na úseku zeměměřictví, tedy ke dni ověření výsledku zeměměřické činnosti, veden v seznamu fyzických osob (úředně oprávněných zeměměřických inženýrů), kterým bylo Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností, a to pod č. XXXX s rozsahem úředního oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a), a c) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023. Dle přechodných ustanovení uvedených v Čl. II zákona č. 88/2023 Sb. se ode dne 1. 7. 2023, tzn. po novele zákona o zeměměřictví, tyto fyzické osoby s úředním oprávněním podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, považují za autorizované zeměměřické inženýry podle § 16e odst. 1 zákona o zeměměřictví ve znění od 1. 7. 2023.
18. Vzhledem k tomu, že výsledek zeměměřické činnosti byl obviněným ověřen před 1. 7. 2023, tzn. v době, než došlo ke změně zvláštní právní úpravy obsažené v zákoně o zeměměřictví na základě novely č. 88/2023 Sb., je potřeba se v tomto řízení vypořádat se skutečností uvedenou v § 2 odst. 1 zákona odpovědnosti za přestupky, a to, zda nová právní úprava zákona o zeměměřictví, účinná ode dne 1. 7. 2023, není pro obviněného v daném případě příznivější než ta předchozí, účinná do 30. 6. 2023.
19. ZKI na základě předchozích bodů 17. a 18. tohoto rozhodnutí tedy porovnal vymezení zákonných povinností stanovených v § 16 odst. 1 písm. a) a § 16 odst. 2 zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, pro úředně oprávněného zeměměřického inženýra, s těmi stanovenými po novele v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví pro autorizovaného zeměměřického inženýra. Konkrétně podle § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, je úředně oprávněný zeměměřický inženýr povinen jednat při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d) téhož zákona odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu

věci. Dále podle § 16 odst. 2 téhož zákona je odpovědný za odbornou úroveň jím ověřených výsledků zeměměřických činností, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů. Ve znění účinném ode dne 1. 7. 2023 je podle § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví autorizovaný zeměměřický inženýr povinen jednat při ověřování výsledků zeměměřických činností odborně, nestranně a vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci, přitom vždy prověřit soulad postupů jejich vyhotovitele, náležitosti a přesnosti ověřovaných výsledků zeměměřických činností s právními předpisy. Z uvedeného je potom zřejmé, že zákonné povinnosti stanovené před novelou v § 16 odst. 1 písm. a) a § 16 odst. 2 zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023 byly v rámci novelizace zvláštní právní úpravy sloučeny pod § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví a co do míry povinností jsou ve vzájemné shodě. Pouze došlo ke změně ve specifikaci osoby, na niž se zákonné povinnosti vztahují, tzn. z úředně oprávněného zeměměřického inženýra na autorizovaného zeměměřického inženýra. Závěrem lze konstatovat, že pozdější právní úprava zákona o zeměměřictví, ve znění od 1. 7. 2023, nepředstavuje pro obviněného příznivější posouzení odpovědnosti za přestupek.

20. Dále bylo po vzájemném porovnání obou zvláštních právních úprav obsažených v zákoně o zeměměřictví, tj. té účinné v době spáchání přestupku do 30. 6. 2023 s tou platnou od 1. 7. 2023, zjištěno, že skutková podstata projednávaného přestupku je zakotvena v obou zněních předpisů v § 17b odst. 2 písm. a) zákona. Vymezení skutkové podstaty projednávaného přestupku doznalo novelizací zákona o zeměměřictví s účinností od 1. 7. 2023 opět pouze změny ve specifikaci osoby, která se přestupku na úseku zeměměřictví dopustila. Před novelizací zákona o zeměměřictví, tzn. v jeho znění do 30. 6. 2023, byl k přestupku způsobilý úředně oprávněný zeměměřický inženýr, ale v jeho znění od 1. 7. 2023 se způsobilým stal autorizovaný zeměměřický inženýr. Základ skutkové podstaty, tzn. popis vlastního jednání, kterým je skutková podstata přestupku naplněna, tedy zůstal v obou zněních předpisů beze změny.
21. Žádné změny v důsledku novelizace nedoznaly § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví obsahující druh správního trestu a výši sankce, kterou je možné za projednávaný přestupek uložit. Žádné obsahové změny nedoznaly ani ustanovení zákona o zeměměřictví upravující délku promlčecí doby a zánik odpovědnosti za projednávaný přestupek. Ve znění do 30. 6. 2023 se jednalo původně o § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, ve znění od 1. 7. 2023 je ale tímto § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví.
22. ZKI v Plzni po posouzení všech uvedených skutečností v daném řízení o přestupku dospěl k závěru, že obviněný byl dne XX. XX. 2021, kdy předmětný výsledek zeměměřické činnosti (dokumentace o vytčení hranice pozemků a s ní související ZPMZ) ověřil pod číslem XXXX/2021, ve smyslu § 12 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky deliktálně způsobilý ke spáchání přestupku na úseku zeměměřictví dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění od 1. 7. 2023.
23. Závažnost vad v dokumentaci ZPMZ a dokumentaci o vytyčení hranice pozemků, které jsou specifikovány výše v bodech 11., 13. a 15. tohoto rozhodnutí, zcela naplňují skutkovou podstatu tohoto přestupku na úseku zeměměřictví, jelikož obviněný při ověřování předmětného výsledku zeměměřické činnosti nedodržel zákonné povinnosti stanovené mu v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky, neboť v daném případě při ověřování předmětného výsledku zeměměřické činnosti nejednal dostatečně odborně. Předmětný výsledek, který ověřil, vykazuje vady v podobě chybějícího měření (měřených hodnot) skutečného stavu v terénu dle bodu 16.17 písm. a) katastrální vyhlášky, neodůvodněné nerespektování trvale označené hranice v terénu, jejíž využitelnost měla být posouzena dle § 87 odst. 3 katastrální vyhlášky, a neodůvodněné nevyužití původního výsledku zeměměřické činnosti ve smyslu § 87 odst. 1 katastrální vyhlášky.

24. Obviněným ověřený předmětný výsledek zeměměřické činnosti je tak zatížen vadou, která degraduje důvěryhodnost řádného výkonu zeměměřické činnosti ve veřejném zájmu, a tedy důvěru ve správnost samotného výsledku vytyčení potažmo důvěru ve vyhotovenou dokumentaci o vytyčení hranice pozemku a s ní související dokumentaci ZPMZ a přeneseně i důvěru v katastr nemovitostí, který slouží mimo jiné jako nástroj ochrany práv k nemovitostem.
25. Ač obviněný postupoval v rozporu se svými zákonnými povinnostmi, nelze nicméně ze zjištěných skutečností dovodit, že by se porušením povinnosti dopustil úmyslně. Obviněný se protiprávního jednání dopustil z nevědomé nedbalosti, protože byl pouze ověřovatelem a nikoliv i vyhotovitelem dokumentace předmětného výsledku zeměměřické činnosti, tedy o protiprávnosti svého jednání nevěděl, ale vědět mohl a z titulu své odbornosti vědět měl. Podle § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. V případě obviněného se tedy jedná o nejnižší formu zavinění z nevědomé nedbalosti dle § 15 odst. 3 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky.
26. K dalším závadám uvedeným v Protokolu nebylo v rámci řízení o přestupku přihlíženo, jelikož tyto závady nevykazují takový stupeň škodlivosti a ani nejsou schopné vyvolat porušení nebo ohrožení zákonem chráněných zájmů.

Promlčení přestupku

27. Podle § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví promlčecí doba u přestupku podle § 17b odst. 2 zákona o zeměměřictví činí 5 let. Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání.
28. Dokumentace o vytyčení hranic pozemků, jako výsledek zeměměřické činnosti, a s ní související ZPMZ, jehož přílohou daná dokumentace o vytyčení hranice pozemků ve smyslu bodu 16.2 písm. d) přílohy katastrální vyhlášky je, byly obviněným ověřeny dne XX. XX. 2021. Vzhledem k tomu, že v daném případě byla promlčecí doba přerušena dne 30. 1. 2025 zahájením řízení o přestupku, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání.
29. Z výše uvedeného vyplývá, že odpovědnost obviněného za výše popsany přestupek podle § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví doposud nezanikla.

Uložení správního trestu

30. V řízení o přestupku rozhoduje správní orgán o vině pachatele přestupku a o správním trestu za spáchaný přestupek. Řízení o přestupku je proto svou povahou sankčním správním řízením. Toto rozhodování má veřejnoprávní povahu, kdy stát ve veřejném zájmu projednává protiprávní jednání naplňující znaky skutkových podstat přestupků. Správní trest je právním následkem přestupku a může být uložen pouze za spáchaný přestupek jeho pachatelem na základě zákona.
31. Za přestupek na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví může ZKI uložit dle § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví pokutu do výše 250 000 Kč.
32. Okolnosti a skutečnosti, k nimž je správní orgán povinen při určování druhu a výměry správního trestu přihlídnout, jsou vymezeny v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Dle tohoto ustanovení musí být při stanovení výše pokuty za přestupek přihlídnuto zejména k povaze a závažnosti přestupku [§ 37 písm. a) a § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky] a polehčujícím okolnostem [§ 37 písm. c), § 39 a § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky], k osobním poměrům fyzické osoby a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném správním řízení před správním orgánem

než v řízení o přestupku [§ 37 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky]. Uložení sankce za protiprávní jednání je věcí správního uvážení. Při jejím stanovení je ZKI povinen vycházet nejen z rámce stanoveného právním předpisem, který se na projednání přestupku a stanovení výše pokuty vztahuje, a z dostatečně zjištěného stavu věci, ale musí přihlídnout i k obecným zásadám správního trestání, jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

33. Hlavním kritériem pro určení výše pokuty za spáchaný přestupek na úseku zeměměřictví, ke kterému musí ZKI přihlídnout, je povaha a závažnost přestupku. Kritéria charakterizující povahu a závažnost přestupku jsou rozvedena v § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky. Závažnost v sobě zahrnuje především způsob a okolnosti, za nichž byl přestupek spáchán, a současně význam a rozsah přestupkem způsobeného následku, který by byl způsobitelný vyvolat porušení či ohrožení určitých chráněných zájmů společnosti.
34. Závažnost přestupku, jehož skutková podstata je pro daný případ vymezena v § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, je plně závislá zejména na druhu, množství a vážnosti pochybení a závad ve výsledku zeměměřické činnosti ověřeného obviněným. Účelem skutkových podstat přestupku na úseku zeměměřictví je ochrana zájmu společnosti na řádném výkonu zeměměřických činností v souladu s právními předpisy, aby jejich výsledky svými náležitostmi a přesností odpovídaly právním předpisům a současně, aby pouze takové výsledky zeměměřických činností se staly součástí katastrálního operátu. V opačném případě by vadné výsledky zeměměřických činností mohly mít v konečném důsledku za následek neurčitost a tím i neplatnost listin o právních vztazích k nemovitostem.
35. V konkrétním případě obviněného je jím ověřený výsledek zeměměřické činnosti zatížen takovou vadou, která narušuje důvěryhodnost řádného výkonu zeměměřické činnosti při vytyčení hranice pozemků a ohrožuje tím veřejný zájem na jejím řádném výkonu. Tyto znaky naplňuje zejména chybějící měřené hodnoty skutečného stavu v terénu (bod 16.17 písm. a) přílohy katastrální vyhlášky), nově stabilizované vytyčované body a s tím související nerespektování trvale označené hranice v terénu (§ 87 odst. 3 katastrální vyhlášky) a dále chybějící úvahy a odůvodnění při práci s původními výsledky zeměměřických činností (§ 87 odst. 1 katastrální vyhlášky).
36. I když samotné vytyčení hranice pozemků patří mezi zeměměřické činnosti ve veřejném zájmu podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023, při kterých se do terénu přenášejí údaje z katastru, tj. geometrické a polohové určení pozemků, a na jejichž podkladě nedochází ke změně v údajích katastru, ani k přímému narušení polohopisu katastrální mapy, tak přesto chybějící měřené hodnoty, neodůvodněné nerespektování trvale označené hranice v terénu a neodůvodněné nevyužití původního výsledku zeměměřické činnosti značně zpochybňuje důvěryhodnost takového výsledku zeměměřické činnosti (vytyčené hranice), což může následně vyvolat pochybnosti u vlastníků dotčených pozemků a vést až ke sporům o určení hranice pozemků či o rozsahu jejich vlastnického práva. Z tohoto pohledu lze hodnotit jednání obviněného v daném případě jako vážné porušení povinností stanovených v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění do 30. 6. 2023. Výslednou míru závažnosti přestupku však snižují skutečnosti, že se jedná o zakázku menšího rozsahu a dále zeměměřickou činnost, na jejímž podkladě nedochází ke změně právních vztahů v údajích katastru.
37. Z hlediska povahy a závažnosti přestupku by ZKI uložil správní trest ve výši 40 000 Kč.
38. ZKI dále při určení výše pokuty za spáchaný přestupek na úseku zeměměřictví přihlédl k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, které mají za účel, aby správní trest dostatečně odpovídal konkrétním okolnostem individuálního případu. Jako polehčující okolnosti ZKI v daném případě shledal, že s obviněným nebylo v posledních 5 letech u ZKI vedeno řízení o přestupku, že se odpovědnosti nezříká a že mu nebyl prokázán úmysl porušit nebo

ohrožit veřejný zájem či dokonce, že by porušením jeho zákonných povinností, kterých se dopustil, došlo ke vzniku škody. ZKI v daném případě neshledal žádné přitěžující okolnosti.

39. Po zhodnocení polehčujících okolností dospěl ZKI k závěru, že obviněnému sníží správní trest ve formě pokuty na částku 20 000 Kč.
40. Při určování konečné výše pokuty ZKI v Plzni přihlédl i k majetkovým poměrům obviněného, aby se tak vyhnul uložení likvidační pokuty, která by byla nepřiměřená k osobním a majetkovým poměrům obviněného do té míry, že by byla způsobila sama o sobě přivodit platební neschopnost. Výše pokuty nesmí mít likvidační charakter, ovšem aby pokuta za přestupek naplnila svůj účel z hlediska prevence, musí být citelným zásahem do majetkové sféry pachatele. Udělená pokuta musí mít dostatečně odrazující účinek, a to jak z hlediska případné recidivy ze strany samotného pachatele, tak z hlediska ostatních subjektů. ZKI proto v rámci dopisu č. j. ZKI PL-P-1/61/2025-1 ze dne 23. 1. 2025 vyzval obviněného k předložení příslušných podkladů, ze kterých by případně mohl posoudit, zda uložená pokuta nemá pro obviněného likvidační účinky. V této souvislosti ZKI podotýká, že záleží jen na obviněném, zda základní údaje o svých osobních a majetkových poměrech věrohodným způsobem doloží. V případě, že tak neučiní, je pak správní orgán oprávněn vyjít pouze z údajů, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení a které si správní orgán může zjistit bez součinnosti účastníka řízení. Nepovede-li tento postup k přesnému výsledku, může si správní orgán učinit také jen základní představu o příjmech a majetku účastníka řízení, a to i na základě odhadu.
41. Obviněný na základě výzvy v průběhu řízení nevyužil možnosti předložit příslušné podklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech, byl ZKI proto nucen si je opatřit z nahlížení do katastru nemovitostí a dalších veřejně přístupných veřejných seznamů, ze kterých zjistil, že obviněný je spoluvlastníkem (SJ) pozemků a stavby zapsané na listu vlastnictví č. Y v k. ú. XXXXXXXXXX. Z výpisu veřejné části obchodního rejstříku je obviněný také jednatelem a společníkem ve firmě XXX (IČO XXX XX XXX, sídlo XXX, Město, XXX XX XXXXXXXXXX), zabývající se mj. výkonem zeměměřických činností. Protože ZKI v Plzni od obviněného v rámci řízení o přestupku na úseku zeměměřictví neobdržel ani kopie příznání k dani z příjmu fyzických osob, musel tak vycházet z průměrné hrubé mzdy měsíční na přepočtené počty zaměstnanců, která v 3. čtvrtletí 2024 činila 45 412 Kč (údaj byl převzat z webu Českého statistického úřadu s datem zveřejnění 4. 12. 2024 – www.csu.gov.cz).
42. S ohledem na rozsah předmětného výsledku zeměměřické činnosti a závažnosti spáchaného přestupku, zvažoval ZKI udělení sankce v dolní čtvrtině zákonem stanovené sazby. Po zvážení všech skutkových okolností případu, jakož i všech polehčujících skutečností, a s ohledem na správní trestání v jiných, obdobných případech, i na závěry usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. As 9/2008 – 133, vyměřil ZKI obviněnému pokutu při dolní hranici zákonem stanovené sazby, a to ve výši 20 000 Kč (tj. 8 % z maximální výše). Vzhledem k osobním poměrům obviněného a k výši uložené pokuty, která nedosahuje ani výše průměrné hrubé mzdy ve 3. čtvrtletí roku 2024, nelze dojít k závěru, že by pokuta pro obviněného, případně i jeho rodinu měla nebo mohla mít likvidační charakter, který by zapříčinil jeho existenční potíže. ZKI v Plzni považuje vzhledem k povaze a závažnosti přestupku uloženou pokutu ve stanovené výši za přiměřenou, odpovídající všem okolnostem tohoto případu a za dostatečně odrazující a citelnou. Je samozřejmé, že uložení pokuty může být pro obviněného nepříjemné, úkorné a znatelné v jeho majetkové sféře, nicméně takový účinek je přirozenou a dokonce žádoucí vlastností správního trestu. Pokud by tomu tak nebylo, vytratil by se jeho smysl. Výše pokuty by měla působit především preventivně (odst. 44 nálezů Ústavního soudu ze dne 25. 10. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 14/09).

Výše nákladů řízení

43. Ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky stanoví, že správní orgán obviněnému, který byl uznán vinným, uloží povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka nákladů řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, 2 500 Kč. Tuto paušální částku lze snížit dle § 79 odst. 5 správního řádu jen v případech hodných zvláštního zřetele, pokud o to obviněný požádá. Obviněný o snížení paušální částky nepožádal, proto byla paušální částka ponechána v původní výši.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolání k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává prostřednictvím ZKI v Plzni (§ 86 odst. 1 správního řádu a § 96 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky). Včas podané odvolání má odkladný účinek (§ 85 odst. 1 správního řádu a § 97 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Ing. Tomáš Pešek
ředitel ZKI v Plzni

Rozdělovník:

Ing. XY, XXXXXXXX XXXX, XXX XX XXXXXXXXXXXX - XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, IDDS: XXXXXXXX

Na vědomí po nabytí právní moci:

Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod sídlištěm 9, 182 11 Praha 8, IDDS: uuaaatg
Celní úřad pro Plzeňský kraj, Antonína Uxy 11, 301 00 Plzeň, IDDS: 7g2ny62
Česká komora zeměměřičů, Bohdalecká 1460/8, 101 00 Praha 10, IDDS: 3t9a37t