Zveřejnění obsahu informací poskytnutých podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

r. 2022

Katastrální úřad pro Plzeňský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel v roce 2022 celkem 6 žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ.“).

- **Dne 19. 1. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  - o poskytnutí kopií listin (smluv o prodeji pozemků) týkajících se pozemků v k.ú. Bělá nad Radbuzou a dále sdělení, kdy byla práva podle těchto smluv vložena do katastru nemovitostí.

    KÚ poskytnutí informace podle ust. § 15 odst. 1 InfZ. v důsledku ust. § 2 odst. 3 InfZ. odmítl.

    Podle ustanovení § 2 odst. 3 informačního zákona se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, přičemž pod čarou je uveden jako příklad takového zvláštního zákona katastrální zákon.

    Žadatel oslovil katastrální úřad jako povinný subjekt. Katastrální úřady jsou jiné správní úřady pro zeměměřictví a katastr nemovitostí České republiky, přičemž do působnosti katastrálního úřadu patří činnosti uvedené v § 5 odst. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech. Katastrální úřad provádí správu katastru prostřednictvím Informačního systému katastru nemovitostí (ISKN). Informační systém katastru nemovitostí je integrovaný informační systém pro podporu výkonu státní správy katastru nemovitostí a pro zajištění uživatelských služeb katastru nemovitostí. ISKN obsahuje prostředky pro vedení souborů popisných informací, pro vedení souborů geodetických informací, pro podporu správních a administrativních činností při vedení katastru nemovitostí a pro správu dokumentačních fondů.

    Informace, jejichž poskytnutí žadatel žádal, jsou informace, jejichž poskytování upravuje vyhláška Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. 358/2013 Sb. (poskytnutí kopie listiny), a jsou tedy dostupné z jiné veřejně dostupné evidence. Nelze se jich tedy domáhat v souladu s § 2 odst. 3 informačního zákona na základě žádosti podle tohoto zákona.

- **Dne 21. 2. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  o poskytnutí informací týkajících se pozemkové úpravy v k.ú. Ohnišťovice v souvislosti s umístěním stavby na hranici sousedícího pozemku.
  Žadatel žádal o informace:
  - kdo doručil KÚ náčrty zjišťování průběhu hranic a měřické náčrty
  - jaké instituce upozornily KÚ na sporné místo
  - datum upozornění a údaje z rozdělovníku
  - zda někdo reagoval na upozornění KÚ

  KÚ žadateli informace poskytl
  a sdělil mu název a sídlo vyhotovitele komplexní pozemkové úpravy, který vyhotovil a předal KÚ náčrty zjišťování průběhu hranic (dále jen „ZPH“) a měřické náčrty a informaci, kdy byl objednatelem.
  Dále mu sdělil, že KÚ neměl k předloženým náčrtům výhrady, ani neřešil žádné sporné místo s tím, že KÚ se může pouze domnívat, že žadatel považuje za sporné místo údajně „černou stavbu“ umístěnou na st.p.č. X v k.ú. Ohnišťovice vedle vlastnické hranice st.p.č. X ve vlastnictví žadatele. V rámci ZPH byla tato stavba komisí posouzena jako vedlejší stavba ke stavbě rodinného domu č.p. X a zobrazena do náčrtu, následně byla zaměřena a zobrazena v

katastrální mapě jako další prvek polohopisu bez vyžadování listin potřebných k zápisu stavby, neboť se taková stavba nezapisuje do katastru nemovitostí.
KÚ dále sdělil žadateli, kdy proběhlo zjišťování průběhu hranic, složení komise a datum schválení výsledků šetření.
Na závěr KÚ sdělil žadateli, že vzhledem k tomu, že z pohledu KÚ nebylo žádné sporné místo identifikováno, nebyl žádný subjekt upozorněn, a proto nedošlo ani k žádné reakci. ZPH proběhlo zcela v souladu s planými předpisy. Pro úplnost KÚ dodal, že vedlejší stavby se standardně nezapisují do katastru, ale jen zobrazují jako další prvek polohopisu, bez zjišťování skutečnosti, zda byla stavba stavebním úřadem povolena.

- **Dne 19. 3. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  - zda mají všichni zaměstnanci KÚ, kteří potvrzují geometrické plány, odborné vzdělání zeměměřického směru ve smyslu § 3 odst. 4 zák. č. 200/1994 Sb.,
  - pokud ne, kolik zaměstnanců tuto podmínku nesplňuje a z jakého celkového poštu potvrzovatelů,
  - jaké odborné či jiné vzdělání mají tito zaměstnanci;

  KÚ žadateli informace poskytl a sdělil mu následující:

  Ne, někteří zaměstnanci KÚ, kteří potvrzují geometrické plány, mají odborné vzdělání zeměměřického směru ve smyslu § 3 odst. 4 zák. č. 200/1994 Sb. a někteří mají vzdělání odlišné;

  Celkem na KÚ potvrzuje geometrické plány 18 zaměstnanců; z tohoto počtu 15 zaměstnanců má odborné vzdělání zeměměřického charakteru a 3 zaměstnanci nemají vzdělání ve smyslu § 3 odst. 4 zák. č. 200/1994 Sb.;

  Tito 3 zaměstnanci absolvovali Střední průmyslovou školu stavební, Střední školu zemědělskou a technickou a gymnázium;

  KÚ dále uvádí, že potvrzování geometrických plánů není zeměměřickou činností podle zák. č. 200/1994 Sb., zeměměřický zákon. Zaměstnanci pověření činností potvrzování geometrických plánů nemusí být osobami odborně způsobilými ve smyslu tohoto zákona.

- **Dne 16. 5. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  - zda existuje závazný či metodický pokyn, kterým by byl KÚ vázán, týkající se jednoznačného určení kupní ceny nemovitosti pomocí dodatku ke kupní smlouvě tj. zda lze akceptovat kupní smlouvu na nemovitost, kdy kupní cena nebude v kupní smlouvě explicitně uvedena, ale určena dodatkem, který nebude KÚ předložen. Případně, zda lze na základě kupní smlouvy bez uvedení kupní ceny provést vklad práva do katastru nemovitostí.

  KÚ žadateli informace poskytl a sdělil mu, že KÚ není známa existence závazného metodického pokynu, týkajícího se shora uvedené záležitosti.

  K otázce možnosti provedení vkladu práva na základě kupní smlouvy bez uvedení kupní ceny KÚ sděluje, že kupní cena je podle občanského zákoníku podstatnou náležitostí kupní smlouvy. Tento názor sdílí i většina autorů odborné literatury. To lze dovodit z ustanovení § 2079 odst. 1 občanského zákoníku, které zní: „Kupní smlouvou se prodávající zavazuje, že kupujícímu odevzdá věc, která je předmětem koupě, a umožní mu nabýt vlastnické právo k ní, a kupující se zavazuje, že věc převezme a zaplatí prodávajícímu kupní cenu.“ Pro sjednání kupní ceny platí ustanovení § 2080 občanského zákoníku, které zní: „Kupní cena je ujednána dostatečně určitě, je-li ujednán alespoň způsob jejího určení.“ S ohledem na to nemusí být kupní cena určena konkrétní částkou, postačí způsob jejího určení.

  Na základě návrhu na vklad, jehož přílohou bude kupní smlouva bez uvedení kupní ceny (tj. i bez dodatku s jejím určením), nelze provést vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. Taková listina nesplňuje požadavky § 17 zák. č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, pro povolení vkladu.

- **Dne 18. 8. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  - o poskytnutí informace, jakou finanční částku vybral KÚ za kalendářní rok 2021 na správních poplatcích podle položky 120 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

  KÚ žadateli informace poskytl a sdělil mu, že v kalendářním roce 2021 vybral na správních poplatcích podle pol. 120 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, částku v celkové výši 106 157 000 Kč.

- **Dne 29. 9. 2022 byla doručena Katastrálnímu úřadu pro Plzeňský kraj žádost žadatele:**

  - o poskytnutí kopie listiny - kupní smlouvy – která byla předmětem řízení o povolení vkladu práva založeného podáním návrhu na vklad práva ze dne 4.7.2022.

  KÚ poskytnutí informace podle ust. § 15 odst. 1 InfZ. v důsledku ust. § 2 odst. 3 InfZ. odmítl.

  Podle ustanovení § 2 odst. 3 informačního zákona se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, přičemž pod čarou je uveden jako příklad takového zvláštního zákona katastrální zákon.

  Žadatel oslovil katastrální úřad jako povinný subjekt. Katastrální úřady jsou jiné správní úřady pro zeměměřictví a katastr nemovitostí České republiky, přičemž do působnosti katastrálního úřadu patří činnosti uvedené v § 5 odst. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech. Katastrální úřad provádí správu katastru prostřednictvím Informačního systému katastru nemovitostí (ISKN). Informační systém katastru nemovitostí je integrovaný informační systém pro podporu výkonu státní správy katastru nemovitostí a pro zajištění uživatelských služeb katastru nemovitostí. ISKN obsahuje prostředky pro vedení souborů popisných informací, pro vedení souborů geodetických informací, pro podporu správních a administrativních činností při vedení katastru nemovitostí a pro správu dokumentačních fondů.

  Informace, jejichž poskytnutí žadatel žádal, jsou informace, jejichž poskytování upravuje vyhláška Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. 358/2013 Sb. (poskytnutí kopie listiny), a jsou tedy dostupné z jiné veřejně dostupné evidence. Nelze se jich tedy domáhat v souladu s § 2 odst. 3 informačního zákona na základě žádosti podle tohoto zákona.