

# ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ

V Praze dne 7. ledna 2016  
Č.j.: ČÚZK-00176/2016-11

## **Výroční zpráva o činnosti Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), za kalendářní rok 2015**

V souladu s ust. § 18 InfZ zveřejňuje Český úřad zeměměřický a katastrální výroční zprávu za rok 2015

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2015 došlo Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu 42 žádostí o poskytnutí informace s odkazem na InfZ. V jednom případě bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, ve čtyřech případech rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

Proti jednomu rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti byl podán rozklad, prvostupňové rozhodnutí bylo potvrzeno.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,

V roce 1995 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,

Výhradní licence nebyly poskytnuty.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,

Na postup povinného subjektu při vyřizování žádostí o poskytnutí informace byly podány tři stížnosti, ve všech třech případech byl postup povinného subjektu nadřízeným orgánem potvrzen.

- Povinný subjekt posoudil žádost o poskytnutí informace jako dotaz týkající se vedení a správy katastru, který byl jako takový předán k vyřízení odbornému útvaru povinného subjektu a jím vyřízen.  
Stížnost dle § 16a zákona je institutem zřízeným k ochraně práva na informace za situace, kdy došlo k jeho odepření. V případě žadatele však byla odpověď poskytnuta, nedošlo k odepření práva na informace.
- Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování své žádosti o informace, přestože povinný subjekt poskytl všechny požadované informace, resp. zodpověděl všechny dotazy žadatele.  
Nadřízený orgán konstatoval, že pokud stěžovatel požaduje informace ohledně úkonu, který nikdy nebyl proveden, je vyčerpávající odpovědí sdělení, že úkon proveden nebyl. Obdobně tomu bylo u odpovědí na otázky, ve kterých se stěžovatel dotazuje na postup orgánu v případě, že našel nepravdivé údaje nebo pozměněné listiny, přičemž žádné takové údaje respektive listiny nebyly nalezeny.
- Žadatel požadoval údaje, které nemá povinný subjekt k dispozici, požadovaná data by bylo nutno vybrat speciálním SQL dotazem do centrální databáze, který je nutno naprogramovat. Poskytnutí informace povinný subjekt podmínil zaplacením úhrady. Ve stížnosti žadatel vytýká jednak nesprávné poučení a jednak napadá údaj o časové náročnosti vyhledání dat resp. programování SQL dotazu. Nadřízený orgán shledal, že poučení bylo v souladu s platnou právní úpravou a že odhadovaná pracnost není nepřiměřená.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Kromě písemných žádostí o poskytnutí informací s odkazem na InfZ vyřizuje povinný subjekt také žádosti o informace uplatněné osobně, telefonicky nebo elektronickou poštou bez odvolání na InfZ. Tyto dotazy a žádosti nejsou evidovány mezi žádostmi o informace podle InfZ.

Zpracovala: Mgr. Jarmila Daňková  
ředitelka kanceláře předsedy

Schválil: Ing. Karel Večeře  
předseda Českého úřadu zeměměřického a katastrálního