

Katastrální úřad pro Ústecký kraj

Krčínova 797/2, 40007 Ústí nad Labem

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

2020

1)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 23.3.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele O.R. Žadatel požadoval informaci o současných parcelních číslech (měl původní parcelní čísla) v katastrálním území Bechlín a na jakém právním základě tyto pozemky přešly do vlastnictví státu.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 2.4.2020 poskytl.

Současné parcelní čísla mu sdělena nebyla, protože v části katastrálního území Bechlín proběhla pozemková úprava a bylo mu vysvětleno, že v rámci pozemkové úpravy dochází k výměně nebo přechodu vlastnických práv. Parcely tak nelze zpětně jednoznačně zidentifikovat.

Uvedené pozemky přešly do vlastnictví státu na základě „ Nabídky bezplatného převodu majetku do státního socialistického vlastnictví“, kterou dne 25.5.1984, jménem V.R. učinila V.M. a kterou Finanční odbor Okresního národního výboru v Litoměřicích následně přijal.

2)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 2.7.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele M.F. Žadatel požadoval poskytnutí informací:

- 1) *„Jaké právní úkony jsou zpoplatněné Katastrálním úřadem a jaké jednotlivé výše částky jsou stanoveny za tyto úkony.*
- 2) *Co znamená informace vyznačení plomby v rámci předmětného řízení.*
- 3) *Jaké zákony a právní předpisy Katastrální úřad má ve své kompetenci.*
- 4) *Které úřady spadají do působnosti Katastrálního úřadu a které správní orgány vykonávají dohled nebo kontrolní činnost nad samotným Katastrálním úřadem.*
- 5) *Jak zní vzor smlouvy kupní pozemek jakými se řídí příslušnými právními předpisy.*
- 6) *Co znamená omezení vlastnického práva typ označující věcné břemeno užívání.“*

KÚ dne 15.7.2020 žádosti vyhověl v bodech 1-4 odkazem na zveřejněné informace na www.cuzk.cz (částečně i s vysvětlením) a v bodech 5-6 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to vzhledem k tomu, že žadatel žádal o poskytnutí informací, které neexistují, a úřad je reálně nemá k dispozici. Byl tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle ustanovení § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 3 odst. 3 informačního zákona. Režim informačního zákona nestanovuje povinnost povinnému subjektu nové informace vytvářet.

3)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 18.7.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatelky M.Š. Žadatelka požadovala poskytnutí informací:

- 1) *Kolik zápisů vyřídilo Katastrální pracoviště ve věcech vkladu vlastnického práva k pozemkům v katastrálním území Vysoká u Chomutova za období červen 2018 až červen 2020.*
- 2) *Za jakou částku za m2 byly nestavební pozemky prodány.*

KÚ dne 29.7.2020 žádosti vyhověl v bodě 1 a poskytl tuto informaci, že v daném období bylo vyřízeno 20 vkladových řízení týkajících se vlastnického práva k pozemkům v daném katastrálním území.

V bodě 2 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle ustanovení § 15 odst. 1, ustanovení § 2 odst. 3 a ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106//1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Informační zákon“). Požadovanou informaci Ad 2) „Za jakou částku za m2 byly nestavební pozemky prodány“ není možné poskytnout v režimu Informačního zákona, neboť poskytnutí cenových údajů podléhá režimu katastrálního zákona a vyhláše Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí. Požadovanou informaci není možné poskytnout též z důvodu, že se nejedná o informaci zaznamenanou na nosiči informací, tedy informaci existující, která je v dispozici povinného subjektu.

4)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 10.11.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele R.B. Žadatel požadoval poskytnutí těchto informací:

1. Z jakého důvodu vznikly při obnově operátu nové parcely (jedná se pozemky, které nejsou oplocené nestojí na nich žádné stavby) p.č. 1387 a p.č. 1407 katastrálního území Bílence.
2. Na základě jakého procesu tyto parcely (pozemky) vznikly a jaký podíl na tomto procesu měla obec Bílence.
3. Z jakého důvodu došlo při obnově operátu k posunutí hranice pozemku p.č. 1095/2 katastrálního území Bílence, a to ve vztahu k pozemku p.č. 874 a pozemku p.č. 1059 katastrálního území Bílence. Jaký podíl na tomto procesu měla obec Bílence.
4. Dále žádám o informaci zda byla v minulosti vytyčena hranice pozemku p.č. 1095/2 katastrálního území Bílence, jakým způsobem byla tato hranice vytyčena a jakou mělo přesnost toto vytyčení pozemku.

KÚ dne 23.11.2020 žádosti vyhověl a na jednotlivé otázky odpověděl takto:

1. Parcely 1387 a 1407 vznikly na základě zjišťování průběhu hranic (dále jen ZPH), jehož výsledkem založeným v dokumentaci katastrálního úřadu je záznam podrobného měření změn (dále jen ZPMZ) 281. Dle § 42 katastrálního zákona se ZPH pro obnovu katastrálního operátu novým mapováním provádí podle skutečného stavu v terénu. Dále bylo popsáno, jak se postupuje a že původní využití pozemku neodpovídalo využití ostatní komunikace a proto v ZPMZ 281 vznikly parcely s novým parcelním číslem a využitím pozemku jiná plocha.
2. Parcely zmiňované v bodě 1 vznikly na základě obnovy katastrálního operátu novým mapováním. Dle § 38 katastrálního zákona je povinností obce vyhlášovat zahájení obnovy katastrálního operátu, vysílat na ně své zástupce, spolupracovat při zajišťování účasti vlastníků při obnově katastrálního operátu a spolupracovat s katastrálním úřadem při obnově katastrálního operátu. Součástí obnovy katastrálního operátu novým mapováním je ZPH. ZPH, dle § 42 katastrálního zákona, provádí komise složená ze zaměstnanců katastrálního úřadu a ze zástupců obce a orgánů určených katastrálním úřadem. ZPH se provádí za účasti vlastníků a jiných oprávněných. V rozsahu těchto ustanovení se Obec Bílence tohoto procesu zúčastnila. Dále se Obec Bílence tohoto procesu zúčastnila, jako vlastník nemovitostí v katastrálním území Bílence.
3. Posunutí hranice parcely 1095/2 bylo provedeno dle skutečného stavu v terénu v souladu s § 42 katastrálního zákona, tak aby odpovídal obvod parcely druhu pozemku evidovanému v katastru nemovitostí, tedy zahradě. K posunu došlo mezi parcelami 1095/2 a st. 165. Ve vztahu k ostatním

okolním parcelám nedošlo k posunu hranic parcely 1095/2. Tato změna nemá žádný vztah k parcelám 874 a 1059. Obec Bílence byla zastoupena v komisi ZPH.

4. Katastrální úřad prošetřil podklady v dokumentaci katastrálního úřadu a zjistil, že žádnou zeměměřickou činnost zabývající se vytyčením pozemku 1095/2 neeviduje.

5) Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 20.11.2020 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele P.S. Žadatel požadoval poskytnutí účetních dokladů k Návrhům na vklad práva do katastru nemovitostí podle paragrafu 14 zákona č. 256/2013Sb vedenými pod spisovými značkami: V-2141/2019-533, V-2205/2019-533, V-1129/2020-533, V-1130/2020-533, V-1131/2020-533 a V-1132/2020-533. Kopie požadovaných dokladů mu byly poskytnuty dne 16.12.2020.