

Katastrální úřad pro Ústecký kraj

Krčínova 797/2, 40007 Ústí nad Labem

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Rok 2023

1)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Labem (dále jen „KP“) obdrželo dne 9. 1. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní J. R.

Žadatelka požadovala informace, kdy bylo KP požádáno o informace notářskou kancelář z důvodu ukončení dědického řízení po zemřelé M. R. a případně, kdy bylo na žádost odpovězeno.

KP žádosti vyhovělo a dne 11. 1. 2023 na požadované informace odpovědělo, že do uvedeného dne nedošlo ze strany notářské kanceláře k vyžádání informace ve věci projednání dědického řízení po zemřelé M. R.

2)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín (dále jen „KP“) obdrželo dne 19. 1. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana M. F.

Žadatel požadoval poskytnutí podkladů, vč. všech písemných vyjádření ke komplexním pozemkovým úpravám v k. ú. Srbská Kamenice č. j. PUP-5/2015-502 a č. j. SPU 381974/2015 ze dne 22. 7. 2015.

KP žádosti vyhovělo a dne 31. 1. 2023 poskytlo veškeré podklady, jichž je původcem. Podklady byly poskytnuty formou prostého skenu dokumentů.

3)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 12. 5. 2023 Usnesení Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ze dne 11. 5. 2023, č. j. ČÚZK-GDPR-0041/2023, kterým se postupuje část podání, konkrétně body 3 a 4 uvedené v žádosti pana Ing. T. H.

V bodě 3 žadatel požadoval poskytnutí informace, jakým způsobem bylo naloženo s datovou zprávou, která byla dne 31. 3. 2023 doručena na adresu kp.chomutov@cuzk.cz.

KÚ žádosti vyhověl a dne 24. 5. 2023 odpověděl, že s obsahem datové zprávy bylo naloženo dle § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu.

V bodě 4 byl žadatel informován o rozhodnutí v rámci samostatného řízení KÚ ve věci přestupku § 57 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí.

4)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „KP“) obdrželo dne 25. 8. 2023 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní M. P.

Žadatelka žádala mimo jiné o sdělení:

1. na základě jakých dokumentů byl objekt čp. 300 v roce 2000 zapsán na list vlastnictví 1 pro obec Straškov-Vodochody, k. ú. Vodochody jako objekt občanské vybavenosti.
2. na základě jakých dokumentů a kdy byl objekt čp. 300 zapsán na list vlastnictví 732 pro obec Straškov – Vodochody, k. ú. Vodochody.

KP žádosti vyhovělo a dne 25. 8. 2023 poskytlo informace o dokumentech požadovaných žadatelkou.

5)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „KP“) obdrželo dne 14. 9. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní M. P.

Žadatelka žádala mimo jiné o sdělení:

1. kterou z listin považovalo KP za plně nahrazující kolaudační rozhodnutí k zápisu domu čp. 300 do KN jako občanskou vybavenost.
2. je správná naše domněnka, že KP provedlo změnu zápisu občanské vybavenosti čp. 300 na bytový dům na základě Prohlášení vlastníka budovy o vymezení bytových jednotek ze dne 7. 7. 2009?
3. jaký vztah mělo řízení Z-23500091/2000-506 k objektu občanské vybavenosti čp. 300 a co bylo předmětem řízení?
4. proč bylo řízení Z-23500091/2000-506 uvedeno ke dni 4. 9. 2001 s poznámkou povinnosti u informace o parcele st. 393/1 v k. ú. Vodochody.

KP žádosti vyhovělo a dne 21. 9. 2023 poskytlo informace o dokumentech požadovaných žadatelkou.

6)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „KP“) obdrželo dne 26. 9. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní M. P.

Žadatelka žádala mimo jiné o sdělení:

1. proč byl ke dni 5. 4. 2000 zapsán dům čp. 300 jako objekt občanské vybavenosti, jestliže uvádíte, že stavební úřad v Roudnici n. L. připsal ze dne 2. 3. 2000 potvrdil, že dům byl postaven jako bytový a byl takto zkolaudován?
2. z jakého důvodu byl dům čp. 300 v roce 2009 změněn způsob využití budovy čp. 300 z občanské vybavenosti na bytový dům na základě téhož potvrzení stavebního úřadu v Roudnici n. L., na jehož podkladě byl dříve zapsán jako občanská vybavenost? Přitom např. z hlediska kolaudačního řízení se jedná o diametrálně odlišné stavby.
3. proč byla změna zápisu způsobu využití stavby budovy čp. 300 na základě žádosti obce Straškov ze dne 13. 5. 2004 provedena až ke dni 7. 8. 2009?

KP žádosti vyhovělo a dne 4. 10. 2023 poskytlo informace o dokumentech požadovaných žadatelkou.

7)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 8. 12. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana F. H.

Žadatel žádá o poskytnutí soupisu veškerých vkladových řízení, která proběhla v tomto roce na jednotlivých pracovištích v kraji, ve kterém vykonává působnost Katastrální úřad pro Ústecký kraj, a ve kterých je jednou ze stran obchodní společnost MI Estate s.r.o.

KÚ žádosti vyhovělo a dne 19. 12. 2023 poskytlo informace požadovaný soupis vkladových řízení.

8)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 27. 12. 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana A. N.

Žadatel žádá o poskytnutí soupisu veškerých vkladových řízení, která proběhla v tomto roce na jednotlivých pracovištích v kraji, ve kterém vykonává působnost Katastrální úřad pro Ústecký kraj, a ve kterých je jednou ze stran obchodní společnost VIAGEM a.s.

KÚ žádosti vyhovělo a dne 29. 12. 2023 poskytlo informace požadovaný soupis vkladových řízení.