

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ
ODBOR ŘÍZENÍ ÚZEMNÍCH ORGÁNŮ
Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
E-mail / 2017-11-23

NAŠE ZNAČKA
ČÚZK-13628/2017-22

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Mazal / 1239

MÍSTO ODESLÁNÍ / DATUM
Praha / 2018-01-02

Stanovisko k prokazatelnému vyzoomění vlastníka a lhůtě pro doručení písemného nesouhlasu podle § 81 odst. 3 katastrální vyhlášky

Vážený pane inženýre,

Český úřad zeměměřický a katastrální obdržel Vaše dva dotazy ohledně obeznámení vlastníků sousedních pozemků s vyhodnocením hranice jako identické a možného urychlení stanovené lhůty pro doručení písemného nesouhlasu podle § 81 odst. 3 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění vyhlášky č. 87/2017 Sb. K těmto dotazům sdělujeme:

Ustanovení § 81 odst. 3 katastrální vyhlášky ani žádný jiný právní předpis neurčuje, jakým způsobem má vyhotovitel geometrického plánu vyzoomět vlastníka sousedního pozemku o vyhodnocení hranice jako identické a o záměru trvalého označení bodu napojení. Stanoveno je pouze to, že vyzoomění musí být prokazatelné. Je tedy pouze na volbě vyhotovitele geometrického plánu, jakou formu vyzoomění zvolí. Ověřovatel geometrického plánu je pak za vyzoomění zodpovědný vůči orgánům zeměměřictví a katastru a v případě neprokázání vyzoomění mu hrozí odpovídající sankce.

K druhému Vašemu dotazu uvádíme, že při vzdání se práva patnáctidenní lhůty na zaslání písemného nesouhlasu vlastníkem sousedního pozemku lze pokračovat ve zpracování geometrického plánu a předložit jej k potvrzení katastrálnímu úřadu i před uplynutím tohoto termínu. Vzhledem k potřebě aktivního jednání vlastníka sousedního pozemku k docílení takového účinku je však na místě zvážení, zda v konkrétním případě není i v zájmu objednatele geometrického plánu spíše uzavření souhlasného prohlášení o shodě na průběhu hranice pozemků.

S pozdravem

Mgr. Martina Hercegová
ředitelka odboru řízení územních orgánů
(podepsáno elektronicky)