

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ
ODBOR ŘÍZENÍ ÚZEMNÍCH ORGÁNŮ

Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 182 11 Praha 8
IČ: 00025712, tel: 284 041 111, fax: 284 041 204, e-mail: cuzk@cuzk.cz, ID DS: uuaaatg

VAŠE ZNAČKA:

ZE DNE: 2022-02-07
NAŠE SP. ZN.: ČÚZK-02606/2022-22
NAŠE Č. J.: ČÚZK-02606/2022
VYŘIZUJE: Ing. Jan Kmínek
TELEFON: 284 041 234
E-MAIL: cuzk@cuzk.cz
MÍSTO A DATUM: Praha, 2022-04-07

POČET LISTŮ/PŘÍLOH:

Dotaz k aplikaci § 81 odst. 5 katastrální vyhlášky

Vážený pane inženýre,

dne 7. února 2022 jsme obdrželi Váš dotaz k aplikaci § 81 odst. 5 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška). V dotazu zmiňujete situaci, kdy bylo nutné přepracovat geometrický plán z důvodu označení části dosavadního pozemku parcelním číslem místo písmenem, a ptáte se potřebu ověření původního měření v této situaci. K dotazu Vám sdělujeme následující:

Podle § 81 odst. 5 katastrální vyhlášky lze výsledky dřívějších měření využít, je-li jejich soulad se skutečným stavem ověřen měření v terénu. Smyslem tohoto ustanovení je vyloučit rozdíl mezi polohou bodů změny ve skutečnosti a ve výsledku zeměměřické činnosti. Tím je bráněno vzniku omylu, který způsobuje neplatnost právního jednání. Zároveň je tím naplňována i povinnost ověřovatele výsledku vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Při aplikaci ustanovení na konkrétní případ je však zároveň třeba vzít v úvahu okolnosti konkrétního případu, zejména návaznost výsledků zeměměřických činností, způsob označení lomových bodů, časový odstup činností, a v neposlední řadě i shodnost osoby vyhotovitele. Často například dochází ke zpracování více výsledků zeměměřických činností, kdy tyto činnosti byly provedeny v jeden okamžik a zpracování více výsledků má pouze formální důvod. Příkladem může být vyhotovení geometrického plánu, jemuž předchází vytyčení hranice nebo jen bodu napojení podle § 81 odst. 3 katastrální vyhlášky, nebo vyhotovení geometrických plánů pro změnu přesahující hranici katastrálních území. Podobnou situaci představuje i Vámi uváděné přepracování geometrického plánu, i v tomto případě může mít požadavek na provedení kontrolního zaměření charakter přepjatého formalismu. Důležitou roli v případě přepracování geometrického plánu hraje časový odstup, který nesmí být takový, aby způsobil vznik výše uvedeného omylu při právním jednání. Je přitom zřejmé, že velikost takového odstupu nelze vyjádřit jednotným a obecně platným časovým údajem. Vždy je proto potřeba vycházet z okolností konkrétního případu.

S pozdravem

Mgr. Martina Hercegová
ředitelka odboru řízení územních orgánů
(elektronicky podepsáno)