

# Zeměměřický a katastrální inspektorát v Plzni

Radobyčická 2465/12, 301 00 Plzeň

Tel.: 377 162 128, eMail: [zki.plzen@cuzk.cz](mailto:zki.plzen@cuzk.cz), ID datové schránky: 3tradrw

---

Č.j.: ZKI PL-62/2023

V Plzni dne 31. 1. 2023

## Obecné informace o výsledcích kontrol za rok 2022

**zveřejňované podle ust. § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)**

Kontrolní činnost Zeměměřického a katastrálního inspektorátu (dále jen ZKI) v Plzni byla prováděna postupy stanovenými v kontrolním řádu a byla zaměřena na dvě základní oblasti jeho věcné působnosti, vymezené v ust. § 4 písm. a) a písm. b) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřických a katastrálních orgánech“).

### 1) Kontrola výkonu státní správy katastru nemovitostí katastrálními úřady

Věcná působnost ZKI k těmto kontrolám vychází z ust. § 4 písm. a) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech a územní působnost je stanovena v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Kontroly provedl ZKI v Plzni v roce 2022 na obou katastrálních úřadech (dále jen KÚ) v obvodu své územní působnosti a na katastrálních pracovištích (dále jen KP) těchto KÚ. Jedná se o KÚ pro Plzeňský kraj a KÚ pro Karlovarský kraj.

V roce 2022 provedli inspektoři ZKI v Plzni celkem 159 písemně dokumentovaných kontrol v oblasti výkonu státní správy katastru nemovitostí a tvorby a obnovy státního mapového díla, které byly zaměřeny především na dodržování zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (katastrální zákon) a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen katastrální vyhláška), a dále na dodržování žádoucích úředních a technologických postupů vyplývajících z vnitroresortních předpisů a metodických dokumentů.

Detailní zaměření těchto kontrol bylo voleno z osnovy obsažené v příloze č. 11 Jednacího řádu ZKI a při této volbě bylo přihlíženo i ke konkrétním vlastním poznatkům, které ZKI dlouhodobě získává v rámci své jiné správní činnosti, zejména pak z rozhodovací činnosti ve správních řízeních o odvoláních proti prvoinstančním rozhodnutím KÚ.

Kontroly provedené v roce 2022 byly zaměřeny především na tyto dílčí činnosti KÚ a KP prováděné při výkonu státní správy katastru nemovitostí (dále jen „KN“):

#### Zápisy práv do KN

- Protokol o vkladu (např. vyznačování plomb, přípravu údajů k aktualizaci, lhůty zápisů do KN vkladem, uložení do dokumentačních fondů apod.)
  - Z dat za 2. pololetí roku 2021 bylo zjištěno, že z 11 kontrolovaných KP bylo pouze v 1 vkladovém řízení na 1 KP rozhodnuto v 20ti denní ochranné lhůtě. Příčinou jejího nezačínání bylo chybné obeslání účastníků řízení s operací *8-194 informace o vyznačení plomby*. Jeden účastník byl do obeslání vložen dvakrát, jednou pod běžné obeslání a podruhé pod obeslání přes SSZ, ve které však nemohlo dojít k vyplnění data obeslání u informace o vyznačení plomby (obeslán přes datovou službu), a tudíž nedošlo k aktivaci lhůty pro zamezení povolení vkladu.
  - Prověřením výsledku rozptylu lhůt vkladové agendy lze konstatovat, že nebyly zjištěny negativní jevy, které by mohly vést k domněnce možného upřednostňování nebo korupčního jednání při vyřizování vkladových řízení. Na všech KP byla řízení vyřizována v pořadí došlých podání.

- Řízení o povolení vkladu práv do KN (např. kontrola nejstarších neukončených řízení, kontrola věcné správnosti rozhodnutí, vedení spisu apod.)
  - Na žádném z devíti kontrolovaných pracovišť nebyla zjištěna nečinnost KP v řízeních. Časové prodlevy mezi jednotlivými úkony KP byly zjištěny v jednotkách případů.
  - V převážné většině kontrol nebyly shledány zásadní nedostatky týkající se věcné správnosti vydaných správních aktů, jednalo se spíše o administrativní ojedinělá pochybení. Věcně nesprávné postupy byly ojediněle zaznamenány u 2 KP.
- Kontrola dokládání kladného stanoviska pozemkového úřadu v souladu s § 9 odst. 13 zákona č. 139/2002 Sb.
  - Na 4 KP bylo při povolování vkladů doloženo kladné stanovisko pozemkového úřadu ve všech případech, KP dodržují ust. § 9 odst. 13 zákona o pozemkových úpravách. Na 2 KP kladné stanovisko chybělo v některých případech, na dalších 2 KP chybělo ve všech kontrolovaných řízeních. Na zbylých 3 KP se předmětná poznámka „Pozemek určen pro realizaci společných zařízení dle zákona č. 139/2002 Sb.“ nevyskytovala.
  - KP byla vyzvána, aby při povolování vkladových řízení postupovala dle výše uvedeného ustanovení a při převodech pozemků s vyznačenou poznámkou „Pozemek je určen pro realizaci společných zařízení dle zákona č. 139/2002 Sb.“ vyžadovala kladné stanovisko pozemkového úřadu.

#### Kontrola kvality vypracovaných písemností, odcházejících z KÚ

V namátkově vybraných třiceti vkladových řízeních na každém zkontrolovaném KP bylo zjišťováno, zda jsou listiny odcházející z KP vyhotovovány v souladu s ustanoveními platné právní úpravy a v souladu s resortními předpisy, a zda mají písemnosti všechny náležitosti jak po formální, tak po věcné stránce.

- Kvalita vyhotovovaných písemností se na jednotlivých kontrolovaných pracovištích výrazně liší. Nejvíce pozornosti jak po formální, tak obsahové stránce, věnují písemnostem na 2 KP. Na ostatní katastrálních pracovištích úpravy textu probíhají, ale v menší míře. Řada nedostatků je způsobena nedokonalostmi v používaných šablonách (nemožnost editace určitých částí, používání nevysvětlených zkratk, omezené možnosti formátování ve Filleru). Pokud by byly šablony uživatelsky komfortnější, i obsah písemností odcházejících z KP by byl výrazně lepší.

#### Elektronické dokumenty ve vkladovém řízení

V rámci jednotné zjišťovací akce se ZKI zaměřil na postupy KP ve vkladových řízeních, kde byl návrh na vklad podán elektronicky (datovou schránkou, prostřednictvím e-mailu, případně osobně či poštou na datovém nosiči) s příloženou vkladovou listinou v elektronické podobě a prověřil, zda práce s elektronickými dokumenty ve vkladových řízeních probíhá v souladu s pracovní pomůckou č.j. ČÚZK-22071/2021 ze dne 9. 11. 2021. Bylo prověřeno 207 vkladových řízení.

- Zjištěné nedostatky návrhů na vklad s ohledem na elektronické náležitosti:
  - Návrh na vklad vytvořen v listinné podobě, podepsán právním zástupcem navrhovatelů a poté pouze naskenován, nebyla provedena konverze (zasláno z DS právního zástupce); fikce podpisu dle § 18 odst. 2 zákona o elektronických úkonech se neuplatní. (zjištěno 3x)
  - Návrh na vklad vytvořen v listinné podobě a do elektronické podoby zkonvertován, autorizovaná konverze návrhu nebyla autentická (ověřeno prostřednictvím úložiště ověřovacích doložek czechpoint.cz). (zjištěno 5x)
  - Návrh na vklad vytvořen v elektronické podobě a opatřen uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za navrhovatele; dle zmocnění banky měl být návrh podepsán dvěma jejími oprávněnými zaměstnanci, jeden z podpisů tedy chyběl; s ohledem na stávající judikaturu se zde neuplatnila fikce podpisu (i když byl návrh zaslán z datové schránky navrhovatele). (zjištěno 3x)
  - Návrh na vklad vytvořen v elektronické podobě, podepsán 2x právním zástupcem navrhovatelů, ale jeho podpisy nebyly ověřeny (nebyl použit kvalifikovaný certifikát) –

nelze použít fikci podpisu, i když byl návrh zaslán z DS právního zástupce navrhovatelů. (zjištěno 1x)

- Zjištěné nedostatky vkladových listin s ohledem na elektronické náležitosti:
  - Vkladová listina vytvořena v listinné podobě a do elektronické podoby zkonvertována, autorizovaná konverze vkladové listiny nebyla autentická (ověřeno prostřednictvím úložiště ověřovacích doložek czechpoint.cz). (zjištěno 6x)
  - Vkladová listina vytvořena v listinné podobě a do elektronické podoby zkonvertována; konverzní doložka u autorizované konverze vkladové listiny neobsahovala v rozporu s § 25 odst. 1 písm. h) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů kvalifikovaný elektronický podpis osoby, která konverzi provedla (kvalifikovaný elektronický podpis patřil jiné fyzické osobě, která konverzi nevyhotovovala). (zjištěno 1x)
  - Vkladová listina vytvořena v listinné podobě a do elektronické podoby zkonvertována, autorizovaná konverze byla autentická a konverzní doložka obsahovala kvalifikované časové razítko, ale v rozporu s § 25 odst. 1 písm. h) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů neobsahovala kvalifikovaný elektronický podpis osoby, která ji provedla, ale pouze její zaručený elektronický podpis. (zjištěno 1x)
  - Smlouva o zřízení VB, jejíž nedílnou součástí byl GP, byla zkonvertována z listinné do elektronické podoby, ačkoliv se s odkazem na ust. § 24 odst. 4 písm. b) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů konverze geometrických plánů z listinné do elektronické podoby pro jejich jedinečnost neprovádí. (zjištěno 1x)
- V řízeních se zmíněnými nedostatky návrhů a vkladových listin nebyli účastníci vyzýváni ke zhojení nedostatků (tam, kde to bylo možné) ani jim nebylo zasláno seznámení s podklady, ale návrhy na vklad byly bez dalšího většinou povoleny (tam, kde byl návrh na vklad zamítnut, k tomu nedošlo z důvodu nedostatků listin v elektronické podobě, a v jednom případě bylo řízení zastaveno z důvodu nezaplacení správního poplatku)
- V rámci provedených kontrol bylo zjištěno, že Česká spořitelna jako účastník vkladových řízení zasílající podklady ze své datové schránky uvádí v návrhu na vklad odkaz na ust. § 18 odst. 2 zákona o elektronických úkonech vztahující se k fikci podpisu, ale ve většině případů připojují její pověření zaměstnanci k návrhu své elektronické podpisy a fikce podpisu tak nemůže být využita. Není zřejmé, zda tak činí z neznalosti či nedopatřením.

#### Prověření způsobů doručování písemností ve vkladovém řízení

V rámci jednotné zjišťovací akce se ZKI zaměřil na způsoby doručování listin (obyčejně, doporučeně, doporučená zásilka spolu s doplňkovou službou dodejka – bílá, doporučená zásilka spolu s doplňkovou službou dodejka do vlastních rukou nebo zástupci – modrý pruh) a současně prověřil, zda došlo v kontrolovaných řízeních ke spojování korespondence tam, kde to bylo možné, a zda byly k doručení využity datové schránky, pokud je dotčené subjekty vlastní. Bylo prověřeno 208 vkladových řízení.

- Všechna KP dodržují stanovené způsoby doručování listin ve vkladových řízeních tak, jak je upravuje Jednací řád KÚ a Správní řád. Pochybení byla zjištěna pouze v jednotkách případů. Systémový nedostatek byl zjištěn pouze u 1 KP (nezasílání informace o zahájení řízení účastníkům, kteří nepodali návrh na vklad a byli obesláni informací o plombě). Nejednotný je postup při zasílání výzvy k zaplacení správního poplatku a způsob obeslání seznámení s podklady pro rozhodnutí se liší s ohledem na způsob stanovení lhůty. ZKI upozorňuje na problém s rozlišením DS fyzických osob stejného jména, příjmení a adresy.

Řízení o opravě chyb v katastrálním operátu a o námitkách proti obsahu obnoveného katastrálního operátu (např. kontrola nejstarších neukončených řízení, vedení spisu, procesní a formální náležitosti)

- Časové prodlevy mezi jednotlivými úkony KP byly zjištěny ojediněle. Nečinnost byla shledána v jednom řízení na 1 KP, opatření proti nečinnosti však nebylo vydáno, neboť rozhodnutí již bylo KP rozpracováno a neprodleně po kontrole vydáno.
- Věcně nesprávné postupy byly zaznamenány na 1 KP. U zbylých KP nebyly zjištěny zásadní nedostatky, jednalo se spíše o administrativní pochybení a ojedinělé nesprávné postupy.

### Obnova katastrálního operátu a převod katastrální mapy do digitální formy v Systému jednotné trigonometrické síť katastrální (dále jen S-JTSK)

- Obnova katastrálního operátu novým mapováním
  - V roce 2022 provedl ZKI 7 kontrol obnovy katastrálního operátu novým mapováním, převážně zaměřených na etapu ZH (zjišťování hranic). Při kontrolách jsou sice nacházeny jak věcné, tak formální vady, je však třeba shrnout, že úroveň se zlepšuje. Zjištěné vady jsou spíše ojedinělé, ZH je prováděno pečlivě a zápisy v SN (soupis nemovitostí) jsou převážně provedeny čitelně a srozumitelně. ZKI přesto průběžně apeluje na zhotovitele, aby zápisu do soupisů nemovitostí věnovali velkou péči, neboť jejich úroveň je podstatná při řešení případných sporů. Obzvlášť je třeba věnovat pozornost případům problematických vlastníků. V případech, kdy dojde k následným změnám původně vyšetřené stavu, je žádoucí uvádět odkaz i na obalu SN, kde je přímo předtištěné místo pro zápis zvláštních okolností. ZKI kvituje, že v lokalitách se špatnou kvalitou předchozí mapy je již většina drobných „změn“ obvodů budov prováděna v rámci mapování bez zbytečného zatěžování vlastníka.
  - ZKI nově zjistil změnu postoje šetřitelů k situacím, kdy v rámci jednoho vlastnictví je v SPI vedena budova hlavní (rodinný dům) jako součást jednoho pozemku a jako součást jiného pozemku je vedena další budova; většinou jde o stodoly dosud vedené jako zemědělské stavby, či kolny a drobné sklady dosud vedené jako jiné stavby. V rámci ZH je nyní prováděno sloučení parcely, na níž se nachází ona další budova, do parcely s budovou hlavní (rodinný dům). Obecně má ZKI za to, že v případech, kdy stavba již neslouží původnímu účelu nebo jde o drobnou stavbu a vlastník prohlásí, že jde o stavbu vedlejší, je takový postup možný, otázkou však zůstává, zda tak není zasahováno do kompetence stavebních úřadů (např. nutnost rekolaudace). Uvedený postup nicméně přináší nutnost odstranit stavby z RÚIAN a v budoucnu komplikuje možnost samostatného prodeje. Obdobné zjištění učinil ZKI i v rámci kontrol revize katastru.
  - ZKI v rámci kontrol sledoval i soulad výsledné mapy s náčrty ZH a správnost vyložení operátu v aplikaci Nahlížení do katastru nemovitostí. I v této téměř poslední (nikoliv však nedůležitě) fázi procesu obnovy katastrálního operátu je vidět rostoucí úroveň a nalezené chyby jsou spíše ojedinělé charakteru.
  - Jedna z kontrol byla zaměřena na etapu podrobného měření polohopisu. ZKI shledal, že až na drobné chyby formálního charakteru (např. dva případy nadbytečného určení podrobných bodů v blízkosti jiných bodů) byla etapa podrobného měření polohopisu v předmětném k.ú. vykonána řádně a v souladu s příslušnými předpisy.
- Obnova katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav
  - V roce 2022 ZKI provedl 4 kontroly převzatého elaborátu ZH a 2x se (jako pozorovatel) účastnil ZH v terénu. V 1 případě byly zjištěny závažné vady elaborátu, např. neoprávněné změny/opravy výsledků ZH (více než po roce od ZH). 21 opravných náčrtů nesplňovalo náležitosti dle bodu 4.2.5.8 NOKOP. Změny v náčrtech vedly k nesouladům mezi náčrty ZH a MN. Zjištění byla řešena též s ÚOZI v rámci dohledu (a následně též v rámci řízení o přestupku).
  - Další příklady zjištěných závad u převzatých elaborátů ZH při KoPÚ:
    - Neodborné vyhotovení náčrtů – obvody náčrtů nebyly voleny po hranicích parcel, resp. nebyly stanoveny vůbec (pouze překrývající se výřezy z podkladového výkresu), obsah náčrtů se překrýval, důsledkem byla nepřehlednost zápisů v SN.
    - Chybné číslování náčrtů a SN.
    - Z náčrtů na obvodu nebylo zřejmé, ve které části území probíhá KoPÚ a která je mimo obvod.

- Na náčrtech nebyla žlutou střídavou čarou vyznačena lemovka obvodů náčrtů ZH.
- Nebyly řešeny změny týkající se druhu pozemku, způsobu využití nebo sloučení pozemků.
- Souřadnice lomových bodů budov v území neřešených pozemků byly převzaty z původních výsledků zeměměřických činností, namísto určení souřadnic na základě nového zaměření.
- V náčrtech nebyly uvedeny zajišťovací míry u vlastnických hranic označených dočasným způsobem.
- Popis stabilizace lomových bodů uvedený na náčrtech neodpovídal skutečnosti v terénu.
- Lomové body na styku hranic 3 obcí nebyly označeny kamenným hranolem.
- V jednotkách případů nebyla hranice pozemku při ZH ztotožněna s hranicí označenou v terénu, aniž by to v SN bylo zdůvodněno (např. lomové body stabilizované plastovými mezníky nebo kolíky v malé vzdálenosti od kamenné zdi nebo plotu).
- Na náčrtech ZH byly nedostatky v číslování parcel zjednodušené evidence. Nebylo tak zřejmé, jakým způsobem byly tyto vlastnické hranice šetřeny.
- Neoprávněné zásahy do SN, nejednotnost a neúplnost v popisu zjištěných změn.
- Dodatečné ZH bez popisu výsledku dodatečné změny a bez zobrazení původního a změněného stavu v příložném náčrtu ZH.
- Vady v ISKN: Celý elaborát ZH nebo koncepty náčrtů ZH nebyly uloženy prostředky ISKN, nebylo založeno řízení OO pro neřešené pozemky.
- Některé poznatky z účasti na ZH v terénu při KoPÚ:
  - Předsedou komise ZH obvodu KoPÚ byl zástupce KP.
  - Zpracovatelská firma měla lomové body hranice na obvodu KoPÚ před samotným ZH v terénu vytyčené a označené plastovými mezníky, kolíky nebo barvou na pevném povrchu. Označování předvytyčených bodů trvalým způsobem (plastovými mezníky) před ZH není dle ZKI zcela v souladu s obecnými principy ZH, nicméně v daném případě tento postup akceptoval, neboť zpracovatelská firma o něm předem informovala KP s tím, že v případě potřeby není problém mezníky přemístit (zpracovatel takový postup shledává efektivnější než plošné nahrazování kolíků mezníky při ZH).

### Revize katastru

- V průběhu roku 2022 ZKI provedl 18 kontrol zaměřených na revizi katastru. Z dlouhodobého pohledu lze shrnout, že kvalita provádění revizí se postupně zvyšuje. Jako příklad lze uvést, že revizoři již lépe odlišují podstatné nesoulady od drobností.
- ZKI dlouhodobě zaznamenává případy, kdy se v terénu (často i na zemědělských pozemcích) nachází stavba v KN neevidovaná, ale léta užívaná. Pokud během revize vlastník prohlásí, že stavba není zatím zkolaudována, není takový stav jako nesoulad vyhodnocen (případně je vyhodnocen jako bezpředmětný). Dle ZKI je takový postup neefektivní. Řada fakticky užívaných staveb zůstává bez kolaudace a SÚ údajně nemá jak věc řešit, neboť stavební povolení jsou na dobu neurčitou. Vyznačení nesouladu v KN by tak mohlo být pro vlastníky motivující.
- Obdobně jako při kontrolách nového mapování ZKI zaznamenal, že také v rámci revizí nově dochází ke slučování stavebních parcel s budovou do parcely, na které je evidován rodinný dům. Druhá budova, většinou jiná stavba bez č.p/č.ev, je přitom odstraněna z SPI s tím, že je pouhou vedlejší stavbou ke stavbě hlavní.
- Stále jsou zjišťovány rozdílné postupy revizorů ve srovnatelných situacích, přestože je ze strany OMAK a ZKI vyvíjena snaha o sjednocení. Za zmínku stojí i to, že k revizím jsou vybrána i ne zcela vhodná území, například území příhodnější spíše k novému mapování (nekvalitní mapa) anebo území, ve kterých probíhají rozsáhlé změny.
- ZKI si je vědom toho, že provádění revize v městských lokalitách, obzvláště v oblastech s hustou rozrůstající se dopravní či průmyslovou infrastrukturou je komplikované. Aby

zde byla revize efektivní, je nezbytná rozsáhlá spolupráce s OVM, včetně důkladné primární konzultace místních poměrů. ZKI by v takových případech akceptoval, že si KP předem upraví (a popíše v protokolu) způsob provedení revize, aby minimalizovalo šetření nesouladů, které by nakonec ukončilo bez zápisu.

#### Potvrzování geometrického plánu, přebírání dokumentace vytyčené hranice pozemku a vyhotovování neměřických náčrtů katastrálním úřadem

- Rozptyl lhůt řízení PGP
  - Na podkladě vyhodnocení rozptylů lhůt v řízení PGP (potvrzování geometrických plánů) může ZKI v Plzni konstatovat, že na žádném KP nebylo při potvrzování geometrických plánů (dále jen GP) zjištěno korupční jednání ve prospěch některého z vyhotovitelů GP nebo úředně oprávněných zeměměřických inženýrů. GP byly vyřizovány v pořadí došlých, resp. podle data uhrazení správního poplatku.
- Neměřické záznamy
  - Namátkově byla provedena kontrola vyhotovování neměřických záznamů na 2 KP. Více než polovina zkontrolovaných neměřických záznamů byla bez závad, u zbylých byly zjištěny pouze drobné vady.

#### Odstranění neúplných nebo nesprávně strukturovaných zápisů v DB ISKN

- Na 6 KP byla provedena kontrola odstranění neúplných nebo nesprávně strukturovaných zápisů v DB ISKN v rámci 31. etapy této agendy. Na všech kontrolovaných KP byly kontrolované chybové údaje ve stanoveném termínu opraveny, s výjimkou 2 zjištěných chybových údajů.

## **2) Kontroly provedené v rámci dohledu na ověřování výsledků zeměměřických činností, které jsou využívány pro katastr nemovitostí a státní mapové dílo**

Věcná působnost ZKI k těmto kontrolám vychází z ust. § 4 písm. b) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech a územní působnost je stanovena v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

Kontrolovanými osobami byly fyzické osoby (ÚOZI), kterým bylo uděleno úřední oprávnění k ověřování výsledků zeměměřických činností podle ust. § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zeměměřictví), které jsou podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) téhož zákona povinny jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci a podle ust. odst. 2 odpovídají za odbornou úroveň jimi ověřených výsledků zeměměřických činností, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů.

V roce 2022 provedli inspektoři ZKI v Plzni celkem 65 dohledů, které byly zaměřeny především na dodržování zákona o zeměměřictví a katastrálního zákona, a dále prováděcích předpisů k těmto zákonům, zejména vyhlášky č. 31/1995 Sb. a katastrální vyhlášky.

Téměř všechny dohledy vykonané v roce 2022 byly provedeny z vlastního podnětu ZKI, který se jednak zaměřil na ÚOZI, kteří nebyli v předchozím období kontrolováni nebo u nich ke kontrole v rámci působnosti ZKI v Plzni prozatím nedošlo, a dále i na porovnání verzí GP a ZPMZ s původními verzemi, které nebyly potvrzeny katastrálním úřadem, s využitím webové aplikace „Databáze sdělení KÚ o (ne)potvrzení GP“.

Stejně jako v předchozích obdobích byly zjištěny různorodé závady převážně nahodilého charakteru. Některé vady jsou zjišťovány opakovaně, a to i z dlouhodobějšího pohledu, což svědčí o přetrvávajících nejasnostech vyhotovitelů v některých otázkách, popř. jejich podceňování. Jedná se např. o tyto problémy:

- chybně nebo neúplně vyplněný protokol určení bodů technologií GNSS; nicméně zde se jednalo většinou o formální nedostatky formuláře protokol určení bodů technologií GNSS, jehož vyplňování není ze strany geodetů zřejmě věnována dostatečná pozornost.
- chybně nastavená tolerance pro testování kontrolních oměrných, tzn. nastavení tolerance pro vyšší kód kvality, než odpovídal testované sadě,
- nejasnosti ohledně (dvojích) souřadnic bodů – chyby v seznamu souřadnic, chybějící souřadnice polohy lomových bodů změny ve VFK,
- nejednoznačné určení polohy lomového bodu změny, nedostatečné ověření polohy oměrnými nebo jinými kontrolními mírami.

V jednom případě dohledu týkajícího se elaborátů obnovy SGI neřešených pozemků v rámci KoPÚ ZKI zjistil závažné vady, např. nesrovnalosti mezi jednotlivými částmi dokumentace a s tím související dodatečné změny/opravy výsledků ZH bez patřičné dokumentace. ZKI shledal, že dotčený ÚOZI nedodržel při ověřování předmětných elaborátů povinnosti stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) ZemZ, tj. postupovat odborně a vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci, (následně řešeno v rámci řízení o přestupku na úseku zeměměřictví).

#### Přestupky na úseku zeměměřictví

V roce 2022 byla zahájena 2 řízení o přestupku na úseku zeměměřictví. V obou případech se jednalo o přestupky ve smyslu § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví. Obě řízení byla v roce 2022 pravomocně ukončena. Byly uděleny sankce v celkové výši 50.000 Kč (+ 2.000 Kč tvořily náhrady nákladů řízení).

Vybrané důvody pro zahájení řízení o přestupku:

- Ověření ZPMZ pro vytyčení hranice pozemku, obsahujícího vady. Například: hrubý nesoulad souřadnic dvojmo kontrolně zaměřeného vytyčovaného bodu bez zjištění příčiny a odstranění nesouladu; nedostatečné ověření polohy tohoto bodu kontrolními mírami a tím vzniklé pochybnosti o jeho skutečné poloze; neuvedení vytyčovacích prvků u vytyčovaných bodů a údajů o použitých geodetických metodách.
- Ověření elaborátu podrobného měření polohopisu v rámci obnovy SGI u neřešených pozemků podle ustanovení § 2 zákona o pozemkových úpravách, obsahujícího vady. Například: zjevné nesoulady mezi zobrazením v náčrtech ZPH a měřických náčrtech a mezi skutečným stavem v terénu; dodatečné provádění změn ve výsledcích ZPH bez vědomí vlastníků; nedoložení způsobu určení polohy některých podrobných bodů; nezaměření některých bodů v terénu, ale určení měřických prvků zjištěním jejich hodnot ze stávající mapy.

Ing. Tomáš Pešek  
ředitel ZKI v Plzni