

# Zeměměřický a katastrální inspektorát v Opavě

Praskova 194/11, 746 01 Opava

tel.: 553 698 180, fax: 553 698 219

eMail: [zki.opava@cuzk.cz](mailto:zki.opava@cuzk.cz), ID datové schránky: h87adr8

---

## Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

rok 2020

1. Zeměměřický a katastrální inspektorát v Opavě (dále také „ZKI v Opavě“) obdržel dne 20. 5. 2020 žádost paní T. V., o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které požadované informace vymezila následovně:

*„Podatel požaduje zaslat skeny prvních dvou stran (jeden list) a posledních dvou stran (druhý list) níže vymezených dokumentů. Ke každému zasílanému dokumentu tedy požaduje zaslat 4 skeny (dále i jen „skeny“). Pokud požadovaný dokument obsahuje pouze jeden list, pak se jedná o pouze 2 skeny,*

*Tato žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou - tedy perem, nikoli elektronicky.*

*Prosím zašlete skeny jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následujících), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

*1. Adresát si byl vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.*

*2. Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) - pouze její vlastnoruční podpis perem.*

*3. Listina byla předkládána v jakémkoli vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.*

*4. Listina byla adresátem považována v důsledku za **neplatnou** a jako s neplatnou listinou činil, potvrzoval nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.*

*(Příklad: adresát považoval za **neplatnou** takovou listinu, na které v rozporu s z500 absentovala doložka "Za správnost vyhotovení:", když vlastnoruční podpis nebyl učiněn oprávněnou úřední osobou A, která ve věci rozhodla a jejíž jméno a příjmení na listině uvedeno bylo, ale byl následně učiněn jinou oprávněnou úřední osobou B, když osoba B ve věci nerozhodla ani její jméno nebylo na písemnosti nijak uvedeno.)“.*

ZKI v Opavě jako povinný subjekt o žádosti o poskytnutí informace rozhodl tak, že žádost podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl, když nevykonává státní správu katastru nemovitostí a nejsou mu předkládány veřejné listiny jako vkladové listiny ve vkladovém řízení ke zkoumání ve smyslu ustanovení § 17 odst. 2 katastrálního zákona, a proto nemohl informace, které žadatelka požadovala podle zákona o svobodném přístupu k informacím, poskytnout.

2. Zeměměřický a katastrální inspektorát v Opavě (dále také „ZKI v Opavě“) obdržel dne 20. 5. 2020 žádost paní T. V., o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které požadované informace vymezila následovně:

*„Podatel požaduje zaslat skeny prvních dvou stran (jeden list) a posledních dvou stran (druhý list) níže vymezených dokumentů. Ke každému zasílanému dokumentu tedy požaduje zaslat 4 skeny (dále i jen „skeny“). Pokud požadovaný dokument obsahuje pouze jeden list, pak se jedná o pouze 2 skeny,*

*Tato žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou - tedy perem, nikoli elektronicky.*

*Prosím zašlete skeny jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následujících), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

1. Adresát si byl vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.

2. Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) - pouze její vlastnoruční podpis perem.

3. Listina byla předkládána v jakémkoli vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.

4. Listina byla adresátem považována v důsledku za **platnou** a jako s platnou listinou činil, potvrdil nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.

*(Příklad: adresát považoval za **platnou** takovou listinu, na které v rozporu s z500 absentovala doložka "Za správnost vyhotovení:", když vlastnoruční podpis nebyl učiněn oprávněnou úřední osobou A, která ve věci rozhodla a jejíž jméno a příjmení na listině uvedeno bylo, ale byl následně učiněn jinou oprávněnou úřední osobou B, když osoba B ve věci nerozhodla ani její jméno nebylo na písemnosti nijak uvedeno.)“.*

ZKI v Opavě jako povinný subjekt o žádosti o poskytnutí informace rozhodl tak, že žádost podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl, když nevykonává státní správu katastru nemovitostí a nejsou mu předkládány veřejné listiny jako vkladové listiny ve vkladovém řízení ke zkoumání ve smyslu ustanovení § 17 odst. 2 katastrálního zákona, a proto nemohl informace, které žadatelka požadovala podle zákona o svobodném přístupu k informacím, poskytnout.