



## ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V LIBERCI

Rumjancevova 149/10, 46001 Liberec

telefon: 485 341 400, IDDS: v7kadse, e-mail: zki.liberec@cuzk.cz

Spisová značka: ZKI LI-P-2/405/2024  
Číslo jednací: ZKI LI-P-2/405/2024-7  
Vyřizuje: Ing. Miroslav Žídek  
V Liberci dne: 18. 7. 2024

### ROZHODNUTÍ

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci, jako orgán státní správy věcně příslušný podle § 4 písm. e) a přílohy č. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 17b odst. 4 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl

#### takto:

- I. Autorizovaný zeměměřický inženýr **Ing. XY**, nar. XX. X. XXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, číslo autorizace pro ověřování výsledků zeměměřických činností XXXX/XXXX, (dále též jen „obviněný“),

#### se uznává vinným

z přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, kterého se dopustil tím, že dne 22. 8. 2023, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2023, ověřil geometrický plán (dále jen „GP“) č. XXXX-XXX/2023, a s ním související záznam podrobného měření změn (dále jen „ZPMZ“) č. XXXX v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) XXXXXX, přestože obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržel povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví.

#### II. Obviněnému se ukládá

- 1) podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví, za spáchání přestupku uvedeného ve výroku I., správní trest

**pokuta ve výši 23 000 Kč**  
(slovy dvacet tři tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro Liberecký kraj:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 3754-27727461/0710  
variabilní symbol: rodné číslo obviněného  
konstantní symbol: 1148 pro bezhotovostní platby, 1149 pro platby složenkou.

- 2) podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí

jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou

**ve výši 1 000 Kč**  
(slovy jeden tisíc korun českých).

Náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Liberci:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 19-24622461/0710

variabilní symbol: 24052024

konstantní symbol: 1148 pro bezhotovostní platby, 1149 pro platby složenkou.

### **Odůvodnění:**

I.

#### **Zjištění předcházející přestupkovému řízení**

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci (dále jen „inspektorát“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy podle § 4 písm. b) a přílohy č. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, vykonal v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., dohled na ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí pod sp. zn. ZKI LI-D-1/75/2024 (dále jen „dohled“).

Předmětem dohledu byl GP č. XXXX-XXXX/2023 pro vyznačení budovy, a s ním související ZPMZ č. XXXX, k.ú. XXXX ověřený dne 22. 8. 2023 pod číslem ověření XXX/2023. Výše uvedené zeměměřické činnosti vyhotovil XX XXXXXXXXXXXXXXX, a byly ověřeny autorizovaným zeměměřickým inženýrem (dále jen „AZI“) Ing. XXXX XXXXX. Obviněný v rámci dohledu sdělil inspektorátu, že elaboráty ověřil jako fyzická osoba v rámci své podnikatelské činnosti, a ověřování prováděl na adrese XXXXXXXXXXXXXXX XXXX.

Zjištěné vady ve výsledcích zeměměřických činností ověřených obviněným byly inspektorátem uvedeny v protokolu o dohledu čj. ZKI LI-D-1/75/2024-7 (dále jen „protokol o dohledu“), který byl obviněnému doručen dne 1. 3. 2024. Součástí protokolu o dohledu bylo rovněž poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním písemné a odůvodněné námitky ve smyslu § 13 kontrolního řádu. K protokolu o dohledu se obviněný nevyjádřil.

Inspektorát dospěl k závěru, že kontrolní zjištění uvedená v protokolu o dohledu nasvědčují tomu, že obviněný nedodržel při ověření shora uvedených výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí, povinnosti stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, dle kterého je AZI povinen „*při ověřování výsledků zeměměřických činností jednat odborně, nestranně a vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci, přitom vždy prověřit soulad postupů jejich vyhotovitele, náležitostí a přesností ověřovaných výsledků zeměměřických činností s právními předpisy*“, a shledal důvody pro zahájení řízení o přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví.

II.

#### **Průběh přestupkového řízení**

Z výše uvedených důvodů zahájil inspektorát s obviněným správní řízení ve věci přestupků dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví. K projednání těchto přestupků je inspektorát věcně příslušný podle § 4 písm. e) zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, a místně příslušný podle § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, s výkonem působnosti pro územní obvod Libereckého kraje a Ústeckého kraje podle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, když předmětem dohledu byly výsledky zeměměřické činnosti, které se týkaly pozemků nacházejících se v k.ú. XXXX, a byly předloženy k využití pro účely katastru Katastrálnímu úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily (dále jen „katastrální úřad“).

Přestupkové řízení bylo dle § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky zahájeno dnem doručení oznámení o zahájení řízení o přestupku ze dne 10. 6. 2024, čj. ZKI LI-P-2/405/2024-5, obviněnému, tj. dnem 10. 6. 2024. Součástí oznámení byl podle § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky popis skutku, o kterém má být v řízení rozhodováno, a jeho předběžná právní kvalifikace. Dále byl v oznámení o zahájení řízení obviněný poučen o svých procesních právech vyplývajících z § 36 odst. 1 až 3 a § 38 správního řádu a § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, a byla mu dána možnost doložit inspektorátu doklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech.

Dne 13. 6. 2024 bylo inspektorátu doručeno vyjádření obviněného, ve kterém mj. uvedl, že uznává, že ověřil výsledek zeměměřické činnosti na základě důvěry k XXXXXXXXXXXX, aniž by se přesvědčil o existenci a stavu budov v terénu. K „terase“ k rodinnému domu, uvedl, že do zastavěné plochy patří. Chyba je pouze v náčrtu, kde měl vyhotovitel místo slova „terasa“ napsat k dotčené ploše „zastřešeno“ a body 6, 7 a 8 v geometrickém plánu popsat podle skutečnosti „sloupek střechy“, „trám střechy“ apod. Dále uvedl, že v bližších lokalitách namátkové kontroly provádí a již učinil opatření, aby k dalším pochybením v budoucnosti již nedocházelo.

Vzhledem k tomu, že toto řízení o přestupku na úseku zeměměřictví navazuje na výkon kontroly, resp. na provedený dohled na ověřování výsledků zeměměřických činností, inspektorát v souladu s § 51 odst. 4 správního řádu a § 81 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, vzal za podklad pro rozhodnutí skutečnosti zjištěné při dohledu a uvedené v protokolu o dohledu čj. ZKI LI-D-1/75/2024-7.

### III.

#### **Zjištěné vady**

Vady a porušení právních předpisů, kterých se obviněný dopustil při ověřování výsledků zeměměřických činností, konstatované v protokolu o dohledu, jsou uvedeny níže, přičemž inspektorát uvádí pouze ty vady a porušení právních předpisů, kterými došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku.

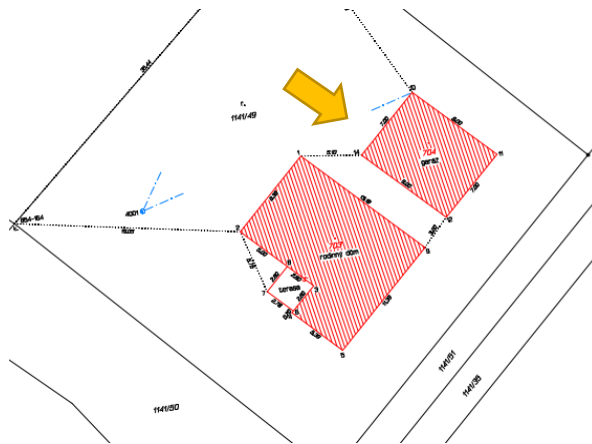
Inspektorát při dohledu zjistil, že elaboráty obsahují především níže uvedené vady:

#### **A) k výroku I. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-XXXX/2023 a ZPMZ č. XXX v k.ú. XXXX dne 22. 8. 2023 pod číslem ověření XXX/2023**

Účelem vyhotovení GP je vyznačení budov v katastru nemovitostí.

#### **1) Porušeno ust. § 2 písm. l) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální zákon“), a ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví.**

V náčrtu je zakreslena stavba „garáž“ zvýrazněním plochy pod novým číslem parcely st. 704 (Obr. 1), zaměřené body č. 10, 11, 12, 14 jako rohy stavby, v terénu nejsou rohy budovy ve smyslu § 2 písm. l) katastrálního zákona. V době kontroly (19. 2. 2024) se v terénu nachází pouze betonová deska o rozměrech 9 x 7 metrů (Obr. 2).



Obr. 1 – Výřez z náčrtu ZPMZ č. XXXX, ověřeno dne 22. 8. 2023



Obr. 2 - Situace s domem (st. 703 rod.dům a st. 704 – garáž) ze dne 19. 2. 2024

Porušen bod 16.10 a 16.11 přílohy vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“), a ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví.

- 2) **Porušen bod 16.10 přílohy katastrální vyhlášky**, kdy tvar a popis části stavby (terasa) na nové st. 703 neodpovídá skutečnosti (Obr. 3). V době kontroly pouze neupravený terén (Obr. 4), terasa tedy nemohla být zaměřena.



Obr. 3 – Výřez z náčrtu ZPMZ č. XXXX, ověřeno dne 22. 8. 2023



Obr. 4 - Terasa má být od pilíře vpravo k rohu domu (fotodokumentace ze dne 19. 2. 2024).

K vytýkaným vadám obviněný ve svém podání uvedl „Co se týká „terasy“ k rodinnému domu, myslím že do zastavěné plochy patří. Chyba je pouze v náčrtu, kde měl vyhotovitel místo slova „terasa“ napsat k dotčené ploše „zastřešeno“ a body 6, 7 a 8 v geometrickém plánu popsat podle skutečnosti „sloupek střechy“, „trám střechy“ apod.“

Ke stanovisku obviněného inspektorát sděluje:

Chybné označení „terasy“ by samo o sobě nebylo důvodem k zahájení řízení o přestupku, pouze dokládá, že obviněný, nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Obviněný neprovedl kontrolu výše uvedené zeměměřické činnosti, čímž porušil povinnosti mu dané v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví.

IV.

### **Posouzení odpovědnosti obviněného za přestupek**

Podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřictví, je zeměměřickou činností ve veřejném zájmu, mimo jiné i vyhotovení GP.

Podle § 12 odst. 1 zákona o zeměměřictví, musí být výsledky zeměměřických činností využívány pro správu katastru nemovitostí „ověřeny autorizovaným zeměměřickým inženýrem“.

Podle § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, komora uděluje autorizaci pro ověřování „a) výsledků zeměměřických činností využívaných pro správu katastru nemovitostí, zejména geometrického plánu, kopie nebo stejnopisu geometrického plánu, výsledků zeměměřických činností pro obnovu katastrálního operátu a dokumentace o vytyčení hranice pozemku“.

Podle § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví je autorizovaný inženýr povinen „při ověřování výsledků zeměměřických činností jednat odborně, nestranně a vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci, přitom vždy prověřit soulad postupů jejich vyhotovitele, náležitostí a přesnosti ověřovaných výsledků zeměměřických činností s právními předpisy“.

Podle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, se autorizovaný zeměměřický inženýr se dopustí přestupku tím, že „nedodrzuje podmínky nebo povinnosti stanovené tímto zákonem pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky nebo základní státní mapové dílo“.

Obviněný je AZI (číslo autorizace pro ověřování výsledků zeměměřických činností 2443/2009). V seznamu AZI je obviněný veden pod číslem XXXX, s rozsahem autorizace dle § 16f písm. a) a c) zákona o zeměměřictví.

Obviněný tedy měl v okamžiku spáchání přestupku vlastnosti zvláštního subjektu přestupku podle § 12 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, a byl deliktně způsobilý ke spáchání přestupku ve smyslu § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví.

Obviněný v rámci dohledu sdělil inspektorátu, že elaboráty ověřil jako fyzická osoba v rámci své podnikatelské činnosti, a ověřování prováděl na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Z veřejné části Živnostenského rejstříku ([www.rzp.cz](http://www.rzp.cz)) inspektorát zjistil, že obviněný je i podnikající fyzickou osobou IČO: XXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, s živnostenským oprávněním pro předmět podnikání „výkon zeměměřických činností“. Z předložené evidence vedené podle § 16 odst. 1 písm. f) zákona o zeměměřictví inspektorát zjistil, že v roce 2023 obviněný na katastrálních úřadech předložil 234 žádostí o potvrzení jím ověřených GP, 76 GP bylo obviněným i vyhotoveno. Z těchto údajů vyplývá, že činnost vykonávána obviněným týkající se ověřování GP a související dokumentace je soustavného charakteru.

Inspektorát má za zjištěné a prokázané, že obviněný výsledek zeměměřické činnosti ověřil při svém podnikání. Inspektorát jednání obviněného posuzuje jako jednání podnikající fyzické osoby.

Tím, že obviněný ověřil výsledky zeměměřických činností uvedené ve výroku I. tohoto rozhodnutí, které obsahovaly shora uvedené vady, nedodržel povinnosti stanovené mu jako ověřovateli v § 16 odst. 1 písmeno a) zákona o zeměměřictví, neboť při ověřování nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Inspektorát se dále musel zabývat také naplněním materiální stránky uvedeného přestupku. Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání.

GP jsou podle § 48 odst. 1 katastrálního zákona neoddělitelnou součástí listin, podle kterých dochází ke změnám právních vztahů k nemovitostem, i technickými podklady pro vyhotovení změn v SGI. Z toho důvodu GP i ZPMZ mají i po čase prokázat, že výsledků bylo dosaženo předepsanými postupy a že splňují předepsané parametry. V opačném případě by vadné výsledky zeměměřických činností mohly mít v konečném důsledku za následek neurčitost, a tím i neplatnost listin o právních vztazích k nemovitostem. Lze tudíž konstatovat, že v daném případě došlo k ohrožení zájmu společnosti na řádném výkonu zeměměřických činností, což zahrnuje i zájem na důvěryhodnosti a úplnosti údajů výsledků zeměměřických činností vyhotovených pro účely katastru. Inspektorát s ohledem na výše uvedené dospěl k závěru, že byla naplněna formální i materiální stránka přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví.

Inspektorát se rovněž zabýval otázkou, zda odpovědnost za přestupek nezanikla. Podle § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví, promlčecí doba u přestupku podle § 17b odst. 2 téhož zákona „činí 5 let. Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání“. Ověření předmětné dokumentace bylo provedeno dne 22. 8. 2023. Promlčecí doba byla podle § 32 odst. 2 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky přerušena oznámením o zahájení řízení o přestupku dne 10. 6. 2024. Odpovědnost obviněného za výše popsany přestupek tak dosud nezanikla.

Obviněný porušil jemu stanovenou právní povinnost při svém podnikání. Odpovědnost podnikající fyzické osoby je dle § 23 odst. 1 a § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky odpovědností objektivní s možností zprostit se odpovědnosti prokázáním liberačního důvodu. Případné liberační důvody, resp. důvody, které by obviněného zprošťovaly odpovědnosti, musí tvrdit sám obviněný, inspektorát nemá zákonem stanovenou povinnost z vlastní iniciativy vyhledávat důvody, pro které by byl obviněný zproštěn odpovědnosti za protiprávní jednání (srov. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2014, čj. 4 As 123/2014-33). Z podkladů shromážděných v rámci správního řízení existence takových objektivních okolností nevyplývá.

Inspektorát uzavírá, že obviněný se dopustil přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, za který je také odpovědný. Inspektorát proto přistoupil k uložení správního trestu.

V.

### **Uložení správního trestu**

Za přestupek dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, může inspektorát podle § 17b odst. 3 téhož zákona, uložit pokutu do 250 000 Kč.

Okolnosti a skutečnosti, k nimž je správní orgán povinen přihlídnout při určování druhu a výměry správního trestu, jsou vymezeny v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Dle tohoto ustanovení musí být při stanovení výše pokuty přihlídnuto zejména k povaze a závažnosti přestupku (§ 38 zákona o odpovědnosti za přestupky), k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem (§ 39 a § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky), k osobním poměrům fyzické osoby, u podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti. Dále též k obecným zásadám správního trestání jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

### **Výše pokuty**

Hlavním kritériem pro určení výše pokuty za spáchaný přestupek na úseku zeměměřictví, ke kterému musí inspektorát při určení výše pokuty přihlídnout, je povaha a závažnost přestupku. Povaha a závažnost v sobě zahrnuje především způsob a okolnosti, za nichž byl přestupek spáchán, a současně význam a rozsah přestupkem způsobeného následku, který by byl způsobilý vyvolat porušení či ohrožení určitých chráněných zájmů společnosti (§ 38 zákona o odpovědnosti za přestupky).

V případě GP č. XXXX-XXXX/2023 pro vyznačení budovy, a s ním související ZPMZ č. XXXX, k.ú. XXXX, ověřeného dne 22. 8. 2023 pod číslem ověření XXX/2023, je závažnost sledována ve skutečnosti, že na pozemcích nestojí budovy ve smyslu ustanovení § 2 písm. l) katastrálního zákona a GP byl vyhotoven pro vyznačení obvodu neexistující budovy. GP je technickým podkladem pro vyhotovení listin, na základě kterých má dojít ke změnám v souboru geodetických informací a v souboru popisných informací katastru nemovitostí. Údaje v něm uvedené tedy vždy musí vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Pokud by tomu tak nebylo, mohly by být následně do katastru nemovitostí zapsány chybné či nepravdivé údaje. Aby k takovému nežádoucímu stavu nedocházelo, je autorizovaný zeměměřický inženýr v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví povinen garantovat, že údaje uvedené v geometrickém plánu nejsou v rozporu s objektivně zjištěnými fakty. Vadné výsledky zeměměřických činností mohou mít v konečném důsledku za následek neurčitost, a tím i neplatnost listin o právních vztazích k nemovitostem. Zápisem nových údajů výše uvedeného GP do souboru popisných a geodetických informací katastru nemovitostí byl veřejný seznam, který obsahuje údaje o nemovitostech, zatížen nepravdivými údaji o neexistující budově.

Závažnost přestupku, jehož skutková podstata je vymezena v § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, je plně závislá zejména na druhu, množství a vážnosti pochybení a závad ve výsledku zeměměřických činností ověřeném obviněným.

Inspektorátem zjištěné vady spočívaly v tom, že obviněný nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci. I na základě uvedených zjištění lze konstatovat, že obviněný nepřistupoval k ověřování výsledků zeměměřických činností s dostatečnou a náležitou péčí, jakou předpokládá zákon o zeměměřictví. Obviněným ověřené výsledky zeměměřických činností jsou zatíženy takovými vadami, které narušují důvěryhodnost řádného výkonu zeměměřických činností vyhotovených pro účely katastru, a tedy vážně ohrožují zájem společnosti na tom, aby katastrální operát sloužil jako účinný nástroj ochrany právních vztahů k nemovitostem.

Závažnosti protiprávního jednání obviněného by dle názoru inspektorátu odpovídalo uložení pokuty minimálně ve výši 30 000 Kč. Inspektorát je však při určení výše pokuty povinen v souladu s ustanovením § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky přihlídnout i k dalším skutečnostem.

Inspektorát však při stanovení výše pokuty také přihlédl k polehčující okolnosti, tj. ke skutečnosti, že obviněný v průběhu dohledu i v řízení o přestupku na úseku zeměměřictví s inspektorátem spolupracoval, a k tomu, že uvedl, jaká opatření zavedl ke zlepšení kvality jím ověřovaných GP. Inspektorát též při stanovení výše pokuty zohlednil malý rozsah uvedených ZPMZ a GP. Dále

přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o první řízení o přestupku, které inspektorát vede s obviněným. Inspektorátu nejsou v posuzované věci již žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.

Při určení výše pokuty inspektorát přihlédl taktéž k povaze činnosti a osobním poměrům obviněného, aby se vyhnul uložení likvidační pokuty. Obviněný je AZI číslo autorizace XXX/XXXX, a je i podnikající fyzickou osobou s živnostenským oprávněním pro předmět podnikání „výkon zeměměřických činností“. V roce 2023 obviněný na katastrálních úřadech předložil 234 žádostí o potvrzení jím ověřených GP, 76 GP bylo obviněným i vyhotoveno (viz výše). Z uvedeného lze dovodit, že se obviněný soustavně věnuje výkonu zeměměřických činností a ověřování GP.

Důkazní břemeno pro případné snížení sankce z důvodu specifických osobních poměrů je i podle Nejvyššího správního soudu na obviněném (např. rozsudek ze dne 20. 5. 2021, čj. 1 As 373/2020-40). Obviněný však neposkytl inspektorátu žádné podklady (přestože k tomu byl inspektorátem vyzván přípisem ze dne 10. 6. 2024, čj. ZKI LI-P-2/405/2024-5), na jejichž základě by bylo možné zhodnotit jeho osobní a majetkové poměry a přiměřeně k nim upravit výši sankce tak, aby nebyla pro obviněného likvidační. Inspektorát proto přihlédl k aktuálnímu údaji o průměrné hrubé měsíční mzdě v České republice v 1. čtvrtletí 2024, což je 43 941 Kč. (zdroj [www.czso.cz](http://www.czso.cz)).

Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností a s ohledem na správní trestání v obdobných případech, došel inspektorát k výši pokuty, která je uvedena ve výroku II. odst. 1 rozhodnutí. Inspektorát k výši udělené pokuty uvádí, že tato byla stanovena při dolní hranici zákonem stanovené sazby, tj. z 250.000 Kč, a představuje z ní 9 %.

Pokuta je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o zeměměřictví. Inspektorát je přesvědčen, že v této výši stanovené sankce budou mít pro obviněného nápravný účinek.

Pokuta v uložené výši nemůže mít pro obviněného likvidační charakter a vzhledem k závažnosti nedostatků kontrolované dokumentace, ji inspektorát považuje za přiměřenou. Uložení takové sankce může být pro obviněného nepřijemné, úkorné a znatelné v jeho majetkové sféře, avšak takový účinek je přirozenou, a dokonce žádoucí vlastností jakékoli sankce; pokud by tomu tak nebylo, vytratil by se její preventivní smysl (odst. 44 nálezu Pl. ÚS 14/09 ze dne 25. 10. 2011).

### **Náklady řízení**

Výrokem II. odst. 2 tohoto rozhodnutí je obviněnému ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky povinen účastníkoví, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., činí paušální částka nákladů řízení 1 000 Kč.

### **Poučení:**

Obviněný má dle § 96 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí v plném rozsahu, a to k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze, prostřednictvím Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Liberci, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 a 86 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odvolání začíná běžet

dnem následujícím ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Včasné a přípustné odvolání má odkladný účinek (§ 97 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Mgr. Oldřich Šlambora  
ředitel Zeměměřického a katastrálního  
inspektorátu v Liberci

Oznamuje se:

*Doručením do vlastních rukou, zmocněnci, zákonnému zástupci)*

1) Ing. XXXX XXXXX, XXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, IDDS: XXXXX

*Na vědomí (po nabytí právní moci):*

2) Celní úřad pro Liberecký kraj, České Mládeže 1122, 46006 Liberec, IDDS: vznny3t

3) ČÚZK, Samostatné oddělení kontroly a dohledu, Pod Sídlištěm 1800/9, 18211 Praha 8, IDDS: 9hj8rjn

4) Česká komora zeměměřičů, Bohdalecká 1460/8, 10100 Praha 10, IDDS:3t9a37t

1 x pro spis

Vypraveno dne: