



ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V LIBERCI

Rumjancevova 149/10, 46001 Liberec

telefon: 485 341 400, IDDS: v7kadse, e-mail: zki.liberec@cuzk.cz

Spisová značka: ZKI LI-P-1/74/2024

Číslo jednací: ZKI LI-P-1/74/2024-12

Vyřizuje: Ing. Miroslav Žídek

V Liberci dne: 15. 7. 2024

ROZHODNUTÍ

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci, jako orgán státní správy věcně příslušný podle § 4 písm. e) a přílohy č. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 17b odst. 4 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením (dále jen „zákon o zeměměřictví“), ve znění pozdějších předpisů, ve společném řízení o přestupcích vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl

takto:

- I. Autorizovaná zeměměřická inženýrka **Ing. XY**, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, číslo autorizace pro ověřování výsledků zeměměřických činností XXXX/XX (dále též jen „obviněná“),

se uznává vinnou

z přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 8. 2. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2022, ověřila geometrický plán (dále jen „GP“) č. XXXX-XX/2022 a s ním záznam podrobného měření změn (dále jen „ZPMZ“) č. XXXX v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) XXXX, přestože obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

- II. Obviněná

se uznává vinnou

z přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 16. 2. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2022, ověřila GP č. XXXX-XX/2022 a s ním ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, přestože obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

- III. Obviněná

se uznává vinnou

z přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 3. 3. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2022, ověřila GP č. XXXX-XX/2022 a s ním ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, přestože obsahoval vady a nedostatky popsané

v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

IV. Obviněná **se uznává vinnou**

z přestupku na úseku zeměměřičství podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 22. 3. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2022, ověřila GP č. XXXX-XX/2022 a s ním ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, přestože obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

V. Obviněná **se uznává vinnou**

z přestupku na úseku zeměměřičství podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 14. 4. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXXX/2022, ověřila GP č. XXXX-XX/2022 a s ním ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, přestože obsahovaly vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

VI. Obviněná **se uznává vinnou**

z přestupku na úseku zeměměřičství podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023, kterého se dopustila tím, že dne 22. 4. 2022, na adrese XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pod číslem ověření XXX/2022, ověřila GP č. XXXX-XX/2022 a s ním ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, přestože obsahovaly vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí, čímž nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

VII. **Obviněné se ukládá**

- 1) podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 17b odst. 3 zákona o zeměměřičství, ve znění účinném do 30. 6. 2023, za spáchání přestupků uvedených ve výrocích I. – VI., úhrnný správní trest

pokuta ve výši 25 000 Kč
(slovy dvacet pět tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro Liberecký kraj:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 3754-27727461/0710
variabilní symbol: rodné číslo obviněné
konstantní symbol: 1148 pro bezhotovostní platby, 1149 pro platby složenkou.

- 2) podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou

ve výši 1 000 Kč
(slovy jeden tisíc korun českých).

Náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Liberci:

bankovní spojení: Česká národní banka, číslo účtu: 19-24622461/0710
variabilní symbol: 1742024
konstantní symbol: 1148 pro bezhotovostní platby, 1149 pro platby složenkou.

Odůvodnění:

I.

Zjištění předcházející přestupkovému řízení

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci (dále jen „inspektorát“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy podle § 4 písm. b) a přílohy č. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, vykonal v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., dohled na ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí pod sp. zn. ZKI LI-D-9/793/2023 (dále jen „dohled“).

Předmětem dohledu byl GP č. XXXX-XX/2022 pro vyznačení budovy, a s ním související ZPMZ č. XXXX, k.ú. XXXX, ověřený dne 8. 2. 2022 pod číslem ověření XXXX/2022, tentýž GP ověřený dne 16. 2. 2022 pod číslem ověření XX/2022, tentýž GP ověřený dne 3. 3. 2022 pod číslem ověření XXX/2022, tentýž GP ověřený dne 9. 3. 2022 pod číslem ověření XXXX/2022, a tentýž GP ověřený dne 22. 3. 2022 pod číslem ověření XXXX/2022, dále pak GP č. XXXX-X/2022 pro rozdělení pozemku, a s ním související ZPMZ č. XXXX, k.ú. XXXXXX, ověřený dne 14. 4. 2022 pod číslem ověření č. XXXX/2022, a tentýž GP ověřený dne 22. 4. 2022 pod číslem ověření č. XXXX/2022. Všechny výše uvedené zeměměřické činnosti vyhotovil XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, a byly ověřeny autorizovanou zeměměřickou inženýrkou (dále jen „AZI“) Ing. XXXXXXXXXXXX XXXX.

Vzhledem k tomu, že podle čl. II bod 1 přechodných ustanovení zákona č. 88/2023 Sb., se fyzické osoby, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. června 2023, se považují za AZI, je obviněná v tomto rozhodnutí označována jako AZI.

Obviněná v rámci dohledu sdělila inspektorátu, že elaboráty ověřila jako fyzická osoba v rámci své podnikatelské činnosti, a ověřování prováděla na adrese XXXXX čp. XXX, XXXXX XXXXX.

Zjištěné vady ve výsledcích zeměměřických činností ověřených obviněnou byly inspektorátem uvedeny v protokolu o dohledu čj. ZKI LI-D-9/793/2023-7 (dále jen „protokol o dohledu“), který byl obviněné doručen dne 29. 12. 2023. Součástí protokolu o dohledu bylo rovněž poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním písemné a zdůvodněné námitky ve smyslu § 13 kontrolního řádu. K protokolu o dohledu se obviněná vyjádřila podáním ze dne 10. 1. 2024.

Inspektorát dospěl k závěru, že kontrolní zjištění uvedená v protokolu o dohledu nasvědčují tomu, že obviněná nedodržela při ověření shora uvedených výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí, povinnosti stanovené v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, dle kterého „fyzická osoba s úředním oprávněním je povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d)“, a shledal důvody pro zahájení řízení o přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023. Námitky obsažené ve vyjádření obviněné budou vypořádány ve smyslu § 14 odst. 3 zákona o kontrole v přestupkovém řízení.

II.

Průběh přestupkového řízení

Z výše uvedených důvodů zahájil inspektorát s obviněnou správní řízení ve věci přestupků dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

K projednání těchto přestupků je inspektorát věcně příslušný podle § 4 písm. e) zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, a místně příslušný podle § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů, s výkonem působnosti pro územní obvod Libereckého kraje a Ústeckého kraje podle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, když předmětem dohledu byly výsledky zeměměřické činnosti, které se týkaly pozemků nacházejících se v k.ú. XXXX a XXXXXX, a byly předloženy k využití pro účely katastru

Katastrálnímu úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Chomutov (dále jen „katastrální úřad“).

Ve smyslu § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se jedná o společné řízení, neboť obviněná se měla dopustit více přestupků, jejichž skutková podstata je stejná a týká se porušení totožných právních povinností, k jejichž projednání je příslušný stejný správní orgán.

Společné přestupkové řízení bylo dle § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky zahájeno dnem doručení oznámení o zahájení řízení o přestupku ze dne 12. 2. 2024, čj. ZKI LI-P-1/74/2024-4, obviněné, tj. dnem 14. 2. 2024. Součástí oznámení byl podle § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky popis skutku, o kterém má být v řízení rozhodováno, a jeho předběžná právní kvalifikace. Dále byla v oznámení o zahájení řízení obviněná poučena o svých procesních právech vyplývajících z § 36 odst. 1 až 3 a § 38 správního řádu a § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, a byla jí dána možnost doložit inspektorátu doklady svědčící o jejich aktuálních majetkových poměrech.

Dne 18. 2. 2024 bylo inspektorátu doručeno vyjádření obviněné ze dne 16. 2. 2024, ve kterém mj. uvedla, že „K zaměření metodou GNSS stanovisek XXX až XXX došlo už 11. a 12. 2020- viz příloha 1. (ZPMZ zápisník a také v protokolu) Pak byla pauza (kovid, nemoc objednatele a zdlouhavé rozhodování města Chomutov – vlastníka oddělovaného pozemku). Další měřické práce pokračovaly až v roce 2022. (viz příloha 2). Dne 5. 1.2022 byly importovány body č. X-XXX2, XXX-71, XXX-73, XXXX-4001, XXXX a XXXX do GNSS aby mohlo být provedeno vytyčení (příloha 2). Tento protokol o importu bodů je v zápisníku zbytečný, ale myslím si , že není závadou. Ve chvíli importu nebylo žádné měření a tudíž v protokolu chybí antény a PDOP“, a zároveň jako přílohu přiložila výměr důchodu ze dne 15. 2. 2023 a daňové přiznání za rok 2023.

Ke shora uvedenému si inspektorát vyžádal stanovisko výhradního dodavatele přístrojů Trimble firmu XXXXXXXXXXXXXXXX, kterému předložil anonymizovanou verzi protokolu založenou v ZPMZ č. 3155. Dle jeho sdělení protokol vznikl jako výstup po načtení bodů určených pro další měření, nikoliv jako výstup z měření.

Vzhledem k tomu, že shora uvedený protokol byl založen v ZPMZ č. XXXX nadbytečně, inspektorát námítce vyhověl a k nadbytečně doloženému protokolu do dokumentace ZPMZ v rámci přestupkového řízení dále nepřihlížel.

Před vydáním rozhodnutí Inspektorát dle § 36 odst. 3 správního řádu přípisem ze dne 20. 3. 2024, čj. ZKI LI P-1/74//2024-8, sdělil obviněné, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí a vyzval ji k vyjádření se k nim. Obviněná požádala o zaslání shora uvedeného stanoviska společnosti XXXXXXXXXXXXXXXX, a inspektorát jí požadované stanovisko zaslal dne 27. 3. 2024.

Vzhledem k tomu, že toto řízení o přestupku na úseku zeměměřictví navazuje na výkon kontroly, resp. na provedený dohled na ověřování výsledků zeměměřických činností, inspektorát v souladu s § 51 odst. 4 správního řádu a § 81 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, vzal za podklad pro rozhodnutí skutečnosti zjištěné při dohledu a uvedené v protokolu o dohledu čj. D-9/793/2023-7, doplněné o stanovisko společnosti XXXXXXXXXXXXXXXX, ze dne 12. 3. 2024.

III.

Zjištěné vady

Vady a porušení právních předpisů, kterých se obviněná dopustila při ověřování výsledků zeměměřických činností, konstatované v protokolu o dohledu, jsou uvedeny níže, přičemž inspektorát uvádí pouze ty vady a porušení právních předpisů, kterými došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku. Ke každému výroku jsou uvedena zjištěná pochybení a v případě, že se obviněná k závěrům uvedeným v protokolu o kontrole vyjádřila, je pro lepší přehlednost u každého výroku uvedeno i vypořádání se s vyjádřením.

Inspektorát při dohledu zjistil, že elaboráty obsahují především níže uvedené vady:

I. GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX

Účelem vyhotovení GP je vyznačení budovy v katastru nemovitostí.

Všechny verze GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX vycházejí ze stejných vstupních údajů. Stejně jsou vstupní souřadnice daných bodů a stejné jsou měřené hodnoty. Přesto se výsledné hodnoty souřadnic nových bodů liší. V jednotlivých verzích protokolů o výpočtech se objevují body a hodnoty souřadnic bodů, u nichž není uveden jejich předchozí výpočet, nebo se jejich hodnoty liší od souřadnic evidovaných v katastru nemovitostí. V protokolech o výpočtu jsou uvedeny stejné výpočetní úlohy se stejnými vstupními údaji, ale výsledné hodnoty souřadnic se liší. Svědčí to o dodatečném upravování výsledků výpočtu v některých protokolech o výpočtech.

V lokalitě u pozemkové parcely číslo (dále jen „ppč.“) XXXX/126 v k.ú. XXXX byl zjištěn celkový posun zákresu mapy od skutečné polohy hranic o cca 1,55 m. Z důvodu tohoto posunu je při vyhotovení GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX nutné použít postup podle bodu 16.26 písm. c) přílohy vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“) a musí dojít k přizpůsobení změny mapě. Tento postup nebyl v první verzi GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX uplatněn. V dalších verzích GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX byl výpočet přizpůsobení změny mapě neodborný a tímto i chybný.

A) k výroku I. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX dne 8. 2. 2022, pod č. ověření XXXX/2022

1) Porušení bodů 16.20, 16.24, 17.22 přílohy katastrální vyhlášky

Podle dokumentace GP č. XXXX-XX/2022 pro vyznačení budovy zahrnující ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX, bylo předmětem GP vyznačení budovy na ppč. XXXX/126 v k.ú. XXXX. Vzhledem k poznámce v popisovém poli ZPMZ o zjištěném posunu kresby o cca 1,55 m, nebyly spočteny souřadnice obrazu (dále jen „SOBR“) (příloha 16.20 katastrální vyhlášky, včetně vzoru v příloze 16.21 katastrální vyhlášky). Vznikl nesoulad mezi novými podrobnými body v seznamu souřadnic ZPMZ (příloha 16.20 katastrální vyhlášky), změnovými daty ve výměnném formátu (příloha 16.24 katastrální vyhlášky) a v seznamu souřadnic nových bodů v GP (příloha 17.22 katastrální vyhlášky).

Pro zjištěné vady nebyl GP katastrálním úřadem potvrzen.

K vytýkaným vadám obviněná ve svém podání uvedla: „Při načtení souřadnic z GNSS do programu GROMA se souřadnice upravují na 2 desetinná místa (cm). Transformace nebyla provedena, bylo pouze provedeno porovnání zaměřených bodů. Oprava zákresu byla umístěna do mapy dle skutečnosti.“ K vyjádření obviněné inspektorát uvádí, že obviněná pouze vysvětluje postup výpočtu. Porovnáním zaměřených bodů nelze spočítat SOBR. Vyjádření obviněné „Oprava zákresu byla umístěna do mapy podle skutečnosti“ jen popisuje nesprávný postup obviněné.

B) k výroku II. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX dne 16. 2. 2022 pod č. ověření XXXX/2022

1) Porušení § 80 odst. 1 a bodu 16.19 písm. d) přílohy katastrální vyhlášky společně s ustanovením § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, v souvislosti s uvedenými souřadnicemi polohy (dále jen „SPOL“) a SOBR

Zpracovatel spočetl SPOL nových bodů. Při výpočtu SOBR byly z neznámých důvodů dosazeny do transformace souřadnice daných bodů, které nejsou ve shodě se souřadnicemi uvedenými v souboru geodetických informací (dále jen „SGI“). Současně byly do transformace vloženy jiné souřadnice měřených daných bodů než spočtené v protokolu o výpočtech, viz Tab. 1. Výpočetní kontrolou transformace provedenou inspektorátem byl zjištěn rozdílný transformační klíč oproti uváděnému transformačnímu klíči v protokolu o výpočtech.

Seznam souřadnic daných bodů (body ze SGI):

SOBR = SPOL

číslo bodu	Y	X	kk	popis
002590016	XXX685.36	XXXX04.73	3	budova roh
002590018	XXX 687.36	XXXX97.69	3	sloupek
003310001	XXX 723.81	XXXX85.71	3	budova roh

Vypočtené souřadnice z měření (SPOL) – strana 3 protokolu o výpočtu

číslo bodu	Y	X
002590016	XXX686.37	XXXX02.77
002590018	XXX688.56	XXXX95.68
003310001	XXX724.87	XXXX83.64

Tab. 1 - Porovnání souřadnic uvedených v transformaci se souřadnicemi ze SGI a vypočtenými z měření

		Souřadnice použité ve výpočtu transformace		Souřadnice ze SGI		Souřadnice vypočtené z měření	
původ	číslo bodu	Y	X	Y	X	Y	X
dané	3310001	XXX722.70	XXXX86.68	XXX723.81	XXXX85.71		
měřené	3310001	XXX723.80	XXXX85.70			XXX724.87	XXXX83.64
dané	2590016	XXX684.31	XXXX05.82	XXX685.36	XXXX04.73		
měřené	2590016	XXX685.26	XXXX04.76			XXX686.37	XXXX02.77
dané	2590018	XXX686.28	XXXX98.78	XXX687.36	XXXX97.69		
měřené	2590018	XXX687.47	XXXX97.67			XXX688.56	XXXX95.68

Zvýrazněné hodnoty souřadnic v Tab. 1 se neshodují se správnými hodnotami souřadnic ve sloupcích vpravo, ač by shodné být měly.

Při kontrolním výpočtu ze souřadnic bodů vstupujících do transformačního klíče vychází transformační klíč jiný, než je uvedený v protokolu o výpočtech v ZPMZ č. XXXX, to znamená, že jsou i chybně vypočtené SOBR nových bodů.

Při kontrole GP a předložené dokumentace zeměměřické činnosti nebyly závady obviněnou zjištěny a elaborát byl ověřen, čímž došlo k porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

2) Porušení bodu 16.19 písm. f) a 16.20 přílohy katastrální vyhlášky

Chybně uvedené SPOL v seznamu výsledných souřadnic nových bodů v protokolu o výpočtech viz Obr. 2, kdy jsou rozdílné oproti vypočteným SPOL viz Obr. 1. Chybně vypočtené SOBR nových bodů viz Obr. 2 v seznamu souřadnic protokolu o výpočtech.

Podrobné body

Polární metoda								
Bod	Hz	Z	dH	Délka	Y	X	Z	Popis
002590016	135.6535	95.3093		14.30	686.37	02.77		roh
003310001	254.1939	96.4213		36.64	724.87	83.64		roh
002590018	145.3760	114.8709		7.04	688.56	95.68		sloupek
012410001	227.6561	94.9999		14.02	702.04	92.51		roh
012410002	209.5380	96.1618		12.82	699.40	95.50		roh
012410003	206.8058	96.2924		17.01	702.53	98.35		roh
012410004	205.7782	98.3174		19.20	704.15	99.85		roh

Obr. 1 – výřez z protokolu o výpočtech - výpočet SPOL podrobných bodů z měřených hodnot

Seznam souřadnic (S-JTSK)
nově určené body

Číslo bodu	Souřadnice obrazu			Souřadnice polohy			Poznámka
	Y'	X'	kv.	Y	X	kv.	
Katastrální území							
012410001	702.04	93.49		700.95	94.53	3	budova roh
012410002	699.38	96.46		698.31	97.51	3	budova roh
012410003	702.50	99.33		701.43	00.37	3	budova roh
012410004	704.11	00.84		703.05	01.87	3	budova roh
012410005	706.82	97.90		705.75	98.92	3	budova roh
012410006	705.17	96.37		704.09	97.40	3	budova roh
012414001				726.43	76.65		
012414002				709.48	84.80		
012414003				670.61	09.35		
012414201				688.57	88.64		

Obr. 2 – výřez z protokolu o výpočtech – výsledné SPOL nových bodů.

Výše uvedené SPOL vypočtené z měření a souřadnice ze seznamu souřadnic nově určených bodů v rámečcích (viz Obr. 1 a 2) se neshodují, ač by shodné být měly.

3) Porušení bodu 16.24 přílohy katastrální vyhlášky

Nesoulad mezi SPOL a SOBR vypočtených bodů a změnovými daty ve výměnném formátu informačního systému katastru nemovitostí (dále jen „ISKN“) (VFK).

Pro zjištění vady nebyl GP katastrálním úřadem potvrzen.

K vytýkaným vadám obviněná ve svém podání uvedla: „Bohužel, došlo k posunu stávajících souřadnic, od toho se odvíjí další chyby. Toto není v mých silách zkontrolovat. Závada vznikla načtením chybných vstupních dat.“

Ke stanovisku obviněné inspektorát sděluje: Inspektorát nesouhlasí s vyjádřením obviněné ohledně možnosti kontroly zeměměřické činnosti. Obviněná neprovedla kontrolu výše uvedené zeměměřické činnosti, čímž porušila povinnosti jí dané v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

C) k výroku III. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX dne 3. 3. 2022 pod č. ověření XXXX/2022

1) Porušení bodu 16.19 písm. d) přílohy katastrální vyhlášky společně s ustanovením § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, v souvislosti s uvedenými SPOL a SOBR

Stejná chyba jako v bodu B). Podobně jako u výroku II. tohoto rozhodnutí byly při výpočtu SOBR z neznámých důvodů dosazeny do transformace souřadnice daných bodů, které nejsou ve shodě se souřadnicemi uvedenými v SGI. Současně byly do transformace vloženy jiné SPOL měřených daných bodů než spočtené v protokolu o výpočtech. Výpočetní kontrolou transformace provedenou inspektorátem byl zjištěn rozdílný transformační klíč oproti uváděnému transformačnímu klíči v protokolu o výpočtech. V protokolu o výpočtech byly bez výpočtu měněny souřadnice daných bodů transformace – viz Obr. 3.

porovnání bodů SS

číslo bodu	Y	X	dy	dx	dp	sxy	mxy	uxy
-003310001	723.77	84.62						
-003310001	724.87	83.64	-1.10	0.98	1.47	1.04	0.14	0.28 [3]
-002590018	687.38	96.79						
-002590018	688.56	95.68	-1.18	1.11	1.62	1.15	0.14	0.28 [3]
-002590016	685.42	03.84						
-002590016	686.37	02.77	-0.95	1.07	1.43	1.01	0.14	0.28 [3]

určení transformačního klíče

body výchozí y x
 body cílové Y X dY dX |dXY|

-003310001	722.70	86.68			
-003310001	723.80	85.70	-0.01	-0.01	0.02
-002590016	684.31	05.82			
-002590016	685.26	04.76	-0.10	0.03	0.10
-002590018	686.28	98.78			
-002590018	687.47	97.67	0.11	-0.02	0.11

Obr. 3 – výřez z protokolu o výpočtech, kde po sobě navazují výpočty s rozdílnými SPOL a SOBR výchozích bodů pro transformaci

Tab. 2 - Porovnání souřadnic dosazených do transformací se souřadnicemi ze SGI a vypočtenými z měření

původ	číslo bodu	Souřadnice použité ve výpočtu transformace		Souřadnice ze SGI		Souřadnice vypočtené z měření	
		Y	X	Y	X	Y	X
dané	3310001	XXX722.70	XXX86.68	XXX723.81	XXX85.71		
měřené	3310001	XXX723.80	XXX85.70			XX724.87	XXXX83.64
dané	2590016	XXX684.31	XXX05.82	XXX687.36	XXX97.69		
měřené	2590016	XXX685.26	XXX04.76			XX686.37	XXXX02.77
dané	2590018	XXX686.28	XXX98.78	XXX685.36	XXX04.73		
měřené	2590018	XXX687.47	XXX97.6			XX688.56	XXXX95.68

Pro transformaci použity chybné SOBR i SPOL, zvýrazněné údaje se neshodují se souřadnicemi ze SGI a vypočtenými souřadnicemi, ač by shodné být měly (viz Tab. 2).

Při kontrole GP a předložené dokumentace zeměměřické činnosti nebyly obviněnou závady zjištěny a elaborát byl ověřen, čímž došlo k porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

2) Porušení bodu 16.19 písm. f) a 16.20 přílohy katastrální vyhlášky

Chybně uvedené SPOL v seznamu souřadnic v protokolu o výpočtech, kde jsou rozdílné oproti vypočteným SPOL, chybné SOBR v seznamu souřadnic v protokolu o výpočtech.

3) Porušení bodu 16.24 přílohy katastrální vyhlášky

Nesoulad mezi SPOL a SOBR vypočtených bodů a změnovými daty ve výměnném formátu ISKN (VFK).

4) Porušení bodu 17.22 přílohy katastrální vyhlášky

Nejsou doplněny SOBR do seznamu souřadnic v GP. Rozpor mezi SPOL v seznamu souřadnic v GP a spočtenými SPOL v protokolu o výpočtech.

Pro zjištěné vady nebyl GP katastrálním úřadem potvrzen.

K vytýkaným vadám obviněná ve svém podání uvedla: „*Závada vznikla načtením chybných vstupních dat.*“ Ke stanovisku obviněné inspektorát sděluje: Obviněná pouze vysvětluje chybný postup zpracovatele při výpočtu, který měla obviněná zjistit. Obviněná neprovedla kontrolu výše uvedené zeměměřické činnosti, čímž porušila povinnosti jí dané v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

D) k výroku IV. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX dne 22. 3. 2022 pod č. ověření XXXX/2022

1) Porušení bodu 16.19 písm. b), bodu 16.17 a bodu 16.19 písm. f) přílohy katastrální vyhlášky

Ve výpočtu transformace jsou jako měřené body uvedeny body č. 5001, 5002, 5003, které nejsou jinde v protokolu o výpočtech či další dokumentaci (zápisník měřených dat) uvedeny.

GP byl katastrálním úřadem potvrzen.

K tomuto bodu obviněná ve svém podání uvedla: „*Body č. 5001, 5002, 5003, vznikly přečíslováním, ale protokol nebyl uveden. Ověření identických bodů nebylo provedeno z důvodu jejich nepřístupnosti (ploty a nepřítomnost majitelů).*“ Ke stanovisku obviněné inspektorát sděluje: Neuvedením protokolu s přečíslováním bodů je porušena návaznost jednotlivých výpočtů. Identické body jsou plotový sloupek u místní komunikace (bod č. 259-18) a dva rohy staveb (body č. 331-1 a č. 259-16), což jsou body přístupné. Ověření bodu lze provést i polárním zaměřením dalších bodů polohopisu, což bylo možné, ale nebylo provedeno. Obviněná neprovedla kontrolu výše uvedené zeměměřické činnosti, čímž porušila povinnosti jí dané v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

II. GP č. XXXX-X/2020 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX

Účelem vyhotovení GP je rozdělení pozemku.

E) k výroku V. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXX-X/2020 a ZPMZ č. XXX v k.ú. XXXX dne 14. 4. 2022 pod č. ověření XXXX/2022

1) Porušeno ustanovení § 91 katastrální vyhlášky

Nové lomové body č. 4, 11, 12, 13, 20, 21, 22 nejsou stabilizovány v souladu s § 91 odst. 1 katastrální vyhlášky, v popisu GP je uvedena stabilizace zpevněná plocha (viz Obr. 4). Není ani zdůvodněno, proč nebyla použita trvalá stabilizace. Pokud není důvod výslovně ve výsledku zeměměřické činnosti uveden, lze jen těžko zpochybnit konstatování, že nebyl označen způsobem, jaký vyžadují předpisy.

Dále geodetům při navazujících měřeních v terénu (např. při zaměřování identických bodů) nemůže být na první pohled zřejmé, jak jsou body nových hranic označeny (stabilizovány) a i pro laickou veřejnost (vlastníci, budoucí vlastníci) je nemožné rozpoznat z náčrtu ZPMZ a z popisu seznamu souřadnic, mezi kterými body hranice v terénu vede.

Seznam souřadnic (S–JTSK)

Číslo bodu	Souřadnice pro zápis do KN			Souřadnice určené měřením		
	Y	X	kód kv.	Y	X	Poznámka
1015–69	687.76	98.89	3			barva
1015–70	692.71	02.86	3			barva
1015–71	697.91	07.20	3			barva
1015–73	721.50	17.01	3			barva
1015–75	790.77	14.85	3			barva
2234–1629	754.63	18.37	6			sloupek
4	693.95	02.21	3			zpevněná plocha
11	714.85	14.37	3			zpevněná plocha
12	721.80	15.74	3			zpevněná plocha
13	721.84	15.62	3			zpevněná plocha
14	736.74	17.42	3			sloupek
15	737.22	17.21	3			sloupek
20	709.16	12.27	3			zpevněná plocha
21	708.98	11.51	3			zpevněná plocha
22	709.23	11.06	3			zpevněná plocha
23	737.00	17.59	3			sloupek

Obr. 4 – Seznam souřadnic

V popisu GP je uvedena stabilizace u nových bodů č. 4, 11, 12, 13, 20, 21, 22 zpevněná plocha, což je v jednoznačném rozporu se zněním § 91 odst. 1 katastrální vyhlášky. Termín zpevněná plocha je definicí plochy nikoliv jednotlivého bodu.

Pro zjištění vady nebyl GP katastrálním úřadem potvrzen.

F) k výroku VI. tohoto rozhodnutí – ověření GP č. XXXX-X/2020 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXX dne 22. 4. 2022 pod číslem ověření XXXX/2022

V zeměměřické činnosti se nachází stejné vady jako v předchozí verzi GP a s ním souvisejícím ZPMZ [viz bod E)], přesto byl GP katastrálním úřadem potvrzen.

IV.

Posouzení odpovědnosti obviněné za přestupek

Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se „odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější“.

Z hlediska posouzení odpovědnosti obviněné za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a zákon o zeměměřictví. Jak vyplývá z výše uvedeného, k jednání zakládajícímu odpovědnost obviněné došlo ve dnech 8. 2. 2022, 16. 2. 2022, 3. 3. 2022, 22. 3. 2022, 14. 4. 2022, 22. 4. 2022, kdy obviněná ověřila předmětné zeměměřické činnosti.

Zákon o zeměměřictví byl v době po spáchání vytýkaného jednání obviněnou novelizován dvakrát. Pro posouzení má význam novela provedená zákonem č. 88/2023 Sb., kdy relevantní ustanovení této novely nabyly účinnosti 1. července 2023. Jednou z podstatných změn je, že „Fyzické osoby, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. června 2023, se považují za autorizované zeměměřické inženýry podle § 16e odst. 1 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném ode dne 1. července 2023“.

Podle čl. II bodu 2 přechodných ustanovení zákona č. 88/2023 Sb. „Přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. června 2023, spáchané do 30. června 2023, se považují za přestupky autorizovaných zeměměřických inženýrů podle § 17b odst. 2 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném ode dne 1. července 2023“.

Podle článku II bod 8. přechodných ustanovení zákona č. 88/2023 Sb., „8. Přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. června 2023, spáchané do 30. června 2023, se řeší podle zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. června 2023“. Inspektorát proto postupoval při posuzování odpovědnosti obviněné za vytýkané jednání podle právní úpravy účinné do 30. 6. 2023.

Podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, je zeměměřickou činností ve veřejném zájmu, mimo jiné i vyhotovení GP.

Podle § 12 odst. 1 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, musí být výsledky zeměměřických činností využívané pro správu a vedení katastru nemovitostí „ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností“.

Podle § 13 odst. 1 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, „Úřední oprávnění se uděluje pro ověřování a) geometrického plánu, kopie geometrického plánu, upřesněného přídělového plánu, nového souboru geodetických informací katastru nemovitostí a dokumentace o vytyčení hranice pozemku“.

Podle § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, „Fyzická osoba s úředním oprávněním je povinna a) jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d)“.

Podle § 16 odst. 2 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, „fyzická osoba s úředním oprávněním odpovídá za odbornou úroveň jí ověřených výsledků zeměměřických činností, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů“.

Podle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, „fyzická osoba, které bylo uděleno úřední oprávnění, se dopustí přestupku tím, že „nedodržuje podmínky nebo povinnosti stanovené tímto zákonem pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky nebo základní státní mapové dílo“.

Obviněná je AZI (číslo autorizace pro ověřování výsledků zeměměřických činností XXXX/XX). V seznamu fyzických osob, kterým bylo Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním (dále jen „ČÚZK“) uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností, je obviněná vedena pod číslem XXXX, s úředním oprávněním v rozsahu dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023 (§ 16f písm. a) a c) zákona o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů).

Obviněná tedy měla v okamžiku spáchání přestupku vlastnosti zvláštního subjektu přestupku podle § 12 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, a byla deliktně způsobilá ke spáchání přestupku ve smyslu § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

Obviněná v rámci dohledu sdělila inspektorátu, že elaboráty ověřila jako fyzická osoba při své podnikatelské činnosti.

Z veřejné části Živnostenského rejstříku (www.rzp.cz) inspektorát zjistil, že obviněná je i podnikající fyzickou osobou IČO: XXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, s živnostenským oprávněním pro předmět podnikání „výkon zeměměřických činností“.

Nahlédnutím do ISKN inspektorát zjistil, že v roce 2023 obviněná na katastrálních úřadech v působnosti inspektorátu předložila 122 žádostí o potvrzení GP ověřených obviněnou, 5 GP bylo obviněnou i vyhotoveno. Z těchto údajů vyplývá, že činnost vykonávána obviněnou týkající se ověřování GP a související dokumentace je soustavného charakteru.

Inspektorát má za zjištěné a prokázané, že obviněná výsledek zeměměřické činnosti ověřila při svém podnikání. Inspektorát jednání obviněné posuzuje jako jednání podnikající fyzické osoby.

Tím, že obviněná ověřila výsledky zeměměřických činností uvedené ve výrocích I. – VI. tohoto rozhodnutí, které obsahovaly shora uvedené vady, nedodržela povinnosti stanovené jí jako ověřovateli v § 16 odst. 1 písmeno a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023,

neboť při ověřování nejednala odborně, nestranně, nevycházela ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Inspektorát se dále musel zabývat také naplněním materiální stránky uvedeného přestupku. Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání.

GP jsou podle § 48 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*katastrální zákon*“) neoddělitelnou součástí listin, podle kterých dochází ke změnám právních vztahů k nemovitostem, i technickými podklady pro vyhotovení změn v SGI. Z toho důvodu GP i ZPMZ mají i po čase prokázat, že výsledků bylo dosaženo předepsanými postupy a že splňují předepsané parametry. V opačném případě by vadné výsledky zeměměřických činností mohly mít v konečném důsledku za následek neurčitost, a tím i neplatnost listin o právních vztazích k nemovitostem.

Lze tudíž konstatovat, že v daném případě došlo k ohrožení zájmu společnosti na řádném výkonu zeměměřických činností, což zahrnuje i zájem na důvěryhodnosti a úplnosti údajů výsledků zeměměřických činností vyhotovených pro účely katastru.

Inspektorát s ohledem na výše uvedené dospěl k závěru, že byla naplněna formální i materiální stránka přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

Inspektorát se rovněž zabýval otázkou, zda odpovědnost za přestupek nezanikla. Podle § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, promlčecí doba u přestupku podle § 17b odst. 2 téhož zákona „*činí 5 let. Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 8 let od jeho spáchání*“. Ověření předmětné dokumentace bylo provedeno ve dnech 8. 2. 2022, 16. 2. 2022, 3. 3. 2022, 22. 3. 2022, 14. 4. 2022, 22. 4. 2022. Promlčecí doba byla podle § 32 odst. 2 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky přerušena oznámením o zahájení řízení o přestupku dne 14. 2. 2024. Odpovědnost obviněné za výše popsany přestupek tak dosud nezanikla.

Obviněná porušila jí stanovenou právní povinnost při svém podnikání. Odpovědnost podnikající fyzické osoby je dle § 23 odst. 1 a § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky odpovědností objektivní s možností zprostit se odpovědnosti prokázáním liberačního důvodu. Případné liberační důvody, resp. důvody, které by obviněnou zprošťovaly odpovědnosti, musí tvrdit sama obviněná, inspektorát nemá zákonem stanovenou povinnost z vlastní iniciativy vyhledávat důvody, pro které by byla obviněná zproštěna odpovědnosti za protiprávní jednání (srov. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2014, čj. 4 As 123/2014-33). Z podkladů shromážděných v rámci správního řízení existence takových objektivních okolností nevyplývá.

Inspektorát uzavírá, že obviněná se dopustila přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, za který je také odpovědná. Inspektorát proto přistoupil k uložení správního trestu.

V.

Uložení správního trestu

Za přestupek dle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, může inspektorát podle § 17b odst. 3 téhož zákona, uložit pokutu do 250 000 Kč.

Okolnosti a skutečnosti, k nimž je správní orgán povinen přihlídnout při určování druhu a výměry správního trestu, jsou vymezeny v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Dle tohoto ustanovení musí být při stanovení výše pokuty přihlídnuto zejména k povaze a závažnosti přestupku (§ 38 zákona o odpovědnosti za přestupky), k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem (§ 39 a § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky), k osobním poměrům fyzické osoby, u podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti. Dále též k obecným zásadám správního trestání jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

Při ukládání správního trestu za dva a více přestupků projednaných ve společném řízení pak lze podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky „*Za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější*“. V tomto případě je společně projednáváno šest přestupků, ke kterým se vztahuje totéž ustanovení o výši pokuty (§ 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023).

Na základě shora uvedeného inspektorát uloží pokutu za přestupek nejzávažnější, a současně je oprávněn přihlídnout jakožto k přitěžující okolnosti i k tomu, že bylo spácháno více přestupků.

Přestupky se týkají GP č. XXX-XX/2022 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXX (výrok I. – IV.), a GP č. XXXX-X/2020 a ZPMZ č. XXXX v k.ú. XXXXXXX (výrok V. a VI.). Inspektorát hodnotí z hlediska závažnosti jako více závažný přestupek dle výroku III., jelikož představuje zásadnější ohrožení veřejného zájmu na řádném výkonu zeměměřických činností, jelikož oproti ostatním přestupkům obsahuje závažnější pochybení a více závad.

Výše pokuty

Hlavním kritériem pro určení výše pokuty za spáchaný přestupek na úseku zeměměřictví, ke kterému musí inspektorát při určení výše pokuty přihlídnout, je povaha a závažnost přestupku. Povaha a závažnost v sobě zahrnuje především způsob a okolnosti, za nichž byl přestupek spáchán, a současně význam a rozsah přestupkem způsobeného následku, který by byl způsobitelný vyvolat porušení či ohrožení určitých chráněných zájmů společnosti (§ 38 zákona o odpovědnosti za přestupky).

V případě GP č. XXXX-XX/2022 v k.ú. XXXX (verze 3) ověřeného dne 3. 3. 2022 pod č. ověření XXXX/2022, je závažnost shledána ve využití chybných vstupních dat ve výpočtech, rozdílných vstupních údajů transformace a vypočteného transformačního klíče, tedy celkově ve zmatečném a chybném výsledku zeměměřické činnosti.

Závažnost přestupku, jehož skutková podstata je vymezena v § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, je plně závislá zejména na druhu, množství a vážnosti pochybení a závad ve výsledku zeměměřických činností ověřeném obviněnou. Inspektorátem zjištěné vady spočívaly v neodborném přístupu obviněné při ověřování předložených výsledků zeměměřických činností a dále z toho, že obviněná nevycházela ze spolehlivě zjištěného stavu věcí. I na základě uvedených zjištění lze konstatovat, že obviněná nepřistupovala k ověřování výsledků zeměměřických činností s dostatečnou a náležitou péčí, jakou předpokládá zákon o zeměměřictví. Obviněnou ověřené výsledky zeměměřických činností jsou zatíženy takovými vadami, které narušují důvěryhodnost řádného výkonu zeměměřických činností vyhotovených pro účely katastru, a tedy vážně ohrožují zájem společnosti na tom, aby katastrální operát sloužil jako účinný nástroj ochrany právních vztahů k nemovitostem.

Závažnosti protiprávního jednání obviněné by dle názoru inspektorátu odpovídalo uložení pokuty minimálně ve výši 30 000 Kč. Inspektorát je však při určení výše pokuty povinen v souladu s ustanovením § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky přihlídnout i k dalším skutečnostem.

Podle § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky je přitěžující okolností skutečnost, že obviněná spáchala více přestupků, a v rámci jedné zeměměřické činnosti došlo k opakovaným pochybením ze strany obviněné v rámci nedůsledné kontroly. Podle § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky je dále přitěžující okolností skutečnost, že obviněná spáchala přestupek opakovaně. Za spáchání přestupku na úseku zeměměřictví byla inspektorátem již uložena obviněné pokuta rozhodnutím ze dne 22. 8. 2022, čj. ZKI LI-P-1/480/2022-9. Tyto skutečnosti inspektorát hodnotil jako okolnost zvyšující závažnost přestupku.

Inspektorát však při stanovení výše pokuty také přihlédl k polehčující okolnosti, tj. ke skutečnosti, že obviněná v průběhu dohledu i v řízení o přestupku na úseku zeměměřictví s inspektorátem spolupracovala, a k tomu, že uvedla, jaká opatření zavedla ke zlepšení kvality jí ověřovaných GP. Inspektorát též při stanovení výše pokuty zohlednil malý rozsah uvedených ZPMZ a GP.

Inspektorátu nejsou v posuzované věci již žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.

Při určení výše pokuty inspektorát přihlédl taktéž k povaze činnosti obviněné, aby se vyhnul uložení likvidační pokuty.

Obviněná je AZI číslo autorizace XXXX/XX, a je i podnikající fyzickou osobou s živnostenským oprávněním pro předmět podnikání „výkon zeměměřických činností“. Z ISKN inspektorát dále zjistil, že v roce 2023 bylo katastrálním úřadem potvrzeno 102 GP ověřených obviněnou, 5 GP bylo obviněnou i vyhotoveno. Z uvedeného lze dovodit, že se obviněná soustavně věnuje výkonu zeměměřických činností a ověřování GP.

Obviněná zaslala v průběhu řízení o přestupku inspektorátu kopii daňového přiznání za rok 2023 (pol. č. 6 spisu inspektorátu) ze kterého je patrné, že průměrný měsíční daňový základ obviněné v tomto období činil XXXX Kč a dále výměr důchodu, ze kterého plyne, že od 1. ledna 2024 náleží obviněné důchod ve výši XXXXX Kč. Ve srovnání s průměrnou hrubou měsíční nominální mzdou ve 4. čtvrtletí roku 2022 (46.013 Kč – zdroj www.czso.cz) se jedná o podprůměrný příjem.

Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností a s ohledem na správní trestání v obdobných případech, došel inspektorát k výši pokuty, která je uvedena ve výroku VII. rozhodnutí. Inspektorát k výši udělené pokuty uvádí, že tato byla stanovena při dolní hranici zákonem stanovené sazby, tj. z 250.000 Kč, a představuje z ní 10 %.

Pokuta je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o zeměměřictví. Inspektorát je přesvědčen, že v této výši stanovené sankce budou mít pro obviněnou nápravný účinek.

Pokuta v uložené výši nemůže mít pro obviněnou likvidační charakter a vzhledem k závažnosti nedostatků kontrolované dokumentace, ji inspektorát považuje za přiměřenou. Uložení takové sankce může být pro obviněnou nepřijemné, úkorné a znatelné v její majetkové sféře, avšak takový účinek je přirozenou, a dokonce žádoucí vlastností jakékoli sankce; pokud by tomu tak nebylo, vytratil by se její preventivní smysl (odst. 44 nálezu Pl. ÚS 14/09 ze dne 25. 10. 2011).

VI.

Náklady řízení

Výrokem VII. odst. 2 tohoto rozhodnutí je obviněné ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., činí paušální částka nákladů řízení 1 000 Kč.

Poučení:

Obviněná má dle § 96 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí v plném rozsahu, a to k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze, prostřednictvím Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Liberci, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 a 86 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odvolání začíná běžet

dnem následujícím ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Včasné a přípustné odvolání má odkladný účinek (§ 97 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Mgr. Oldřich Šlambora
ředitel Zeměměřického a katastrálního
inspektorátu v Liberci

Oznamuje se:

Doručením do vlastních rukou, zmocněnci, zákonnému zástupci)

1) Ing. XY, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXX

Na vědomí (po nabytí právní moci):

2) Celní úřad pro Liberecký kraj, České Mládeže 1122, 46006 Liberec, IDDS: vznny3t

3) ČÚZK, Samostatné oddělení kontroly a dohledu, Pod Sídlištěm 1800/9, 18211 Praha 8, IDDS: 9hj8rjn

4) Česká komora zeměměřičů, Bohdalecká 1460/8, 10100 Praha 10, IDDS:3t9a37t

1 x pro spis

Vypraveno dne: