

**Katastrální úřad pro hlavní město Prahu se sídlem v Praze
Pod sídlištěm 9/1800, 182 14 Praha 8**

**Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších
předpisů (dále je „InfZ“) v roce 2026¹**

PI-001/2026-100

Dne 7. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost Mgr. NN, advokáta, o poskytnutí informace dle InfZ:

*"o sdělení, zda je u Vašeho stavebního úřadu vedeno **jakékoliv správní řízení týkající se provedení přeložky vysokotlakého plynovodu (VTL) DN 350 a středotlakého plynovodu (STL) DN 150, případně jiné stavby spojené s úpravou či realizací plynovodních sítí v souvislosti se záměrem výstavby nové provozovny XXX v lokalitě XXX, a to zejména ve vztahu ke všem pozemkům, parcelám a nemovitým věcem vedeným na LV XXX k. ú. XXX (dále souhrnně jen „Pozemky“).***

Žádost byla dne 12. 1. 2026 **odložena** pro nedostatek působnosti, s odkazem na ustanovení § 14 odst. (5) písm. c) InfZ.

PI-002/2026-100

Dne 9. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana P. S. o poskytnutí informace dle InfZ:

„... tímto žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se výhradně pozemku parc. č. čččč/čč v katastrálním území M.:“

1. Kopii konkrétní listiny nebo rozhodnutí, které se výslovně a individualizovaně vztahuje k pozemku parc. č. čččč/čč a na jehož základě:

- došlo ke změně druhu tohoto pozemku na lesní, a/nebo*
- byl u tohoto pozemku zapsán způsob ochrany „pozemek určený k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ v katastru nemovitostí.*

2. Informaci, zda katastrální úřad disponuje individuálním rozhodnutím orgánu státní správy lesů, které by se výslovně vztahovalo k pozemku parc. č. čččč/čč a zakládalo evidenci PUPFL u tohoto pozemku.

3. Informaci, jaká konkrétní listina byla podkladem pro změnu druhu pozemku u parc. č. čččč/čč v období mezi roky 1991–1995, tedy v období mezi poslední platnou evidencí nemovitostí (EN 1991) a prvním zápisem druhu pozemku „les“ v katastru nemovitostí.

4. Pokud žádná taková individuální listina vztahující se přímo k parc. č. čččč/čč neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Pro vyloučení pochybností uvádím, že nežádám o obecné podklady vztahující se k honovým parcelám, souborům pozemků ani k jiným parcelám, ale výhradně o listiny, které se přímo a jednoznačně vztahují k pozemku parc. č. čččč/čč, zejména k evidenčnímu zlomu v letech 1991–1995.“

¹ Pokud je níže v textu uvedeno, že informace (pozn. informace podle InfZ) nebyla poskytnuta z důvodu, že se jedná o informace, poskytované podle zvláštních předpisů (zejm. vyhlášky č. 358/2013 Sb.), žadatel obvykle požadované informace obdržel v tomto režimu.

Žádost byla dne 16. 1. 2026 **odmítnuta** rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

PI-003/2026-100

Dne 9. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana Ing. M. Š. o poskytnutí informace dle InfZ:

„...tímto žádám

o poskytnutí informace, konkrétně:

• *Dohoda o vypořádání vzájemných majetkových vztahů a o úpravě společného bydlení ze dne dd.m.rrrr, která byla předložena v rámci ukončeného řízení č. V-ččččč/2024-101.*

Žádám o ověřenou kopii Dohody, kterou hodlám využít k doplnění do probíhajícího vkladového řízení č. V-ččččč/2025-101 jako součást právního titulu pro navrhovaný vklad.“

Žádost byla dne 15. 1. 2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

PI-004/2026-100

Dne 9. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost paní R. Č. o poskytnutí informace dle InfZ:

„1. Žádám o informaci, jaký význam má kombinace, kdy je parcela ččč, k.ú. X vedena s druhem pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a současně se způsobem využití „společný dvůr“, zejména zda se jedná o čistě evidenční údaj, který sám o sobě nezakládá ani neomezuje možnost umístění či existence stavby.

2. Žádám o informaci, jaký význam má kombinace, kdy je parcela ččč, k.ú. X vedena s druhem pozemku „ostatní plocha“ a současně se způsobem využití „jiná plocha“, a o potvrzení, že se i v tomto případě jedná o evidenční údaj bez samostatného stavebněprávního významu.

3. Žádám o potvrzení, že u obou výše uvedených kombinací v bodě 1 a 2 katastrální úřad:

3a. neposuzuje možnost zastavění pozemku,

3b. neposuzuje možnost umístění stavby,

3c. neposuzuje soulad s územním plánem,

3d. ani neposuzuje legalitu staveb nebo jejich částí, a že tyto otázky náleží výhradně do působnosti stavebního úřadu a orgánů územního plánování.

4. Žádám informaci, zda změny údajů „druh pozemku“ a „způsob využití pozemku“ v katastru nemovitostí jsou prováděny výhradně na základě pravomocných rozhodnutí jiných orgánů veřejné moci, zejména stavebního úřadu, a že katastr nemovitostí tyto skutečnosti pouze evidenčně přejímá.

5. Žádám o informaci, zda je stavební úřad při popisu pozemků ve svých rozhodnutích povinen vycházet z údajů evidovaných v katastru nemovitostí (druh pozemku, způsob využití), případně z jejich doložené změny, nebo může tyto údaje v rozhodnutí uvádět odlišně bez změny zápisu v katastru nemovitostí?

6. Žádám o informaci, zda je možné změnit druh pozemku na „zastavěná plocha a nádvoří“ ještě před faktickou realizací stavby, a jaké listinné podklady jsou k takové změně v katastru nemovitostí vyžadovány.

7. Žádám o informaci, zda je běžné a přípustné, aby jedna stavba byla v katastru nemovitostí evidenčně spojena se dvěma parcelami, které mají rozdílný druh pozemku a rozdílný způsob využití, a jak se v katastru nemovitostí řeší evidence stavby, která zasahuje na více parcel s rozdílnými evidenčními údaji.

8. Žádám o informaci, zda katastr nemovitostí eviduje „zastavěnou plochu a nádvoří“ vždy v rozsahu skutečně zastavěné části pozemku, případně její bezprostřední funkční části, nebo zda může být tento druh pozemku evidován i v rozsahu, který fakticky zastavěn není.

9. Žádám o informaci, zda má katastr nemovitostí povinnost vycházet při evidenci druhu pozemku ze skutečného fyzického stavu v terénu, nebo výhradně z listin předložených oprávněnými osobami či orgány veřejné moci.

Informace požadované v části pod bodem 1. „zejména zda se jedná o čistě evidenční údaj, který sám o sobě nezakládá ani neomezuje možnost umístění či existence stavby“, pod bodem 2. „a o potvrzení, že se i v tomto případě jedná o evidenční údaj bez samostatného stavebněprávního významu.“ a v části pod bodem 3. Žádám o potvrzení, že u obou výše uvedených kombinací v bodě 1 a 2 katastrální úřad:

3a. neposuzuje možnost zastavění pozemku,

3b. neposuzuje možnost umístění stavby,

3c. neposuzuje soulad s územním plánem,

3d. ani neposuzuje legalitu staveb nebo jejich částí,

náleží výhradně do působnosti stavebního úřadu a orgánů územního plánování“ do působnosti katastrálního úřadu nespadají a v této části byla žádost odložena s odkazem na ustanovení § 14 odst. 5 písm.c) informačního zákona.

Žadatelce byl poskytnuta následující informace:

Odpověď na žádost (otázky upraveny vzhledem k výše uvedenému odložení žádosti ve vyjmenovaných částech)

„1. Žádám o informaci, jaký význam má kombinace, kdy je parcela č.č.č. k.ú. X vedena s druhem pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a současně se způsobem využití „společný dvůr“, a dotaz

2. Žádám o informaci, jaký význam má kombinace, kdy je parcela č.č.č. k.ú. X vedena s druhem pozemku „ostatní plocha“ a současně se způsobem využití „jiná plocha“:

Podle ustanovení § 4, odst. 1 písm. b) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon) katastr obsahuje mj. druhy pozemků. Ty jsou charakterizovány v přílohách vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), kde se uvádí u druhu pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ v příloze 1. toto:

Pozemek, na němž je

a) budova včetně nádvoří (tj. části zastavěného stavebního pozemku obsahující dvůr, vjezd, drobné stavby, bazén, zatravněné plochy, okrasné záhony a jiné přiléhající plochy, které slouží k lepšímu užívání stavby), vyjma skleníku, který je v katastru evidován jako budova, postaveného na zemědělském nebo lesním pozemku, a vyjma budovy postavené na lesním pozemku a budovy evidované na pozemku vodní plocha,

b) společný dvůr,

c) zbořeniště,

d) vodní dílo.

Dále pak se v příloze 4. uvádějí způsoby využití stavby.

V katastrální vyhlášce je v příloze 2. u způsobu využití pozemku „společný dvůr“ uvedeno, že se jedná o společný dvůr v podílovém spoluvlastnictví vlastníků bytových domů, které s tímto pozemkem sousedí.

U druhu pozemku „ostatní plocha“ pak katastrální vyhláška uvádí, že se jedná o pozemek neuvedený v přecházejících druzích pozemků (uvedených v příloze 1.). V příloze 2. je způsob využití pozemku „jiná plocha“ charakterizován jako pozemek nevyužívaný žádným z ostatních vyjmenovaných způsobů včetně pozemku, na kterém je postavena stavba, která se v katastru neeviduje.

„4. Žádám informaci, zda změny údajů „druh pozemku“ a „způsob využití pozemku“ v katastru nemovitostí jsou prováděny výhradně na základě pravomocných rozhodnutí jiných orgánů veřejné moci, zejména stavebního úřadu, a že katastr nemovitostí tyto skutečnosti pouze evidenčně přejímá.“

Druh a způsob využití pozemku se v katastru mění na základě:

- a) ohlášení vlastníka [§ 31 písm. a) katastrálního zákona a § 2 odst. 2 a 3 katastrální vyhlášky], nebo
- b) rozhodnutí, souhlasu nebo oznámení vydaného příslušným státním orgánem [§ 31 písm. b) katastrálního zákona], nebo
- c) zjištění katastrálního úřadu při zápisu práv a jiných údajů katastru, při revizi katastru nebo při zjišťování průběhu hranic (§ 6 a násl., § 35, § 42 katastrálního zákona), není-li ke změně vyžadováno rozhodnutí nebo souhlas orgánu státní správy, nebo
- d) zjištění a zaměření drobných pozvolných dlouhodobých posunů hranic pozemku (§ 19 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu), nebo
- e) výsledků pozemkových úprav.

„5. Žádám o informaci, zda je stavební úřad při popisu pozemků ve svých rozhodnutích povinen vycházet z údajů evidovaných v katastru nemovitostí (druh pozemku, způsob využití), případně z jejich doložené změny, nebo může tyto údaje v rozhodnutí uvádět odlišně bez změny zápisu v katastru nemovitostí?“

V rozhodnutí stavebního úřadu, které je podkladem pro zápis změny druhu pozemku nebo způsobu využití pozemku musí být jednoznačně uveden druh pozemku, případně způsob využití pozemku, jak má být v katastru nemovitostí, dle takového rozhodnutí, zapsán.

V rozhodnutí stavebního úřadu tak může být uveden i jiný druh pozemku, než je doposud evidován v katastru, pravomocným rozhodnutím je katastrální úřad při zápisu vázán.

„6. Žádám o informaci, zda je možné změnit druh pozemku na „zastavěná plocha a nádvoří“ ještě před faktickou realizací stavby, a jaké listinné podklady jsou k takové změně v katastru nemovitostí vyžadovány.“

Podle ustanovení § 30, odst. 4, věta první katastrální vyhlášky „Změna údajů katastru, které vypovídají o fyzickém stavu nemovitosti, se v katastru provede na základě příslušných listin, pokud jich je podle jiných právních předpisů ke změně fyzického stavu nemovitosti potřeba, **až po uskutečnění této změny.**“

„7. Žádám o informaci, zda je běžné a přípustné, aby jedna stavba byla v katastru nemovitostí evidenčně spojena se dvěma parcelami, které mají rozdílný druh pozemku a rozdílný způsob využití, a jak se v katastru nemovitostí řeší evidence stavby, která zasahuje na více parcel s rozdílnými evidenčními údaji.“

Stavba může být evidována na více parcelách pouze v případě, kdy

- a) je postavena na pozemcích s různými údaji o právech nebo
 - b) část stavby zasahuje do pozemku s druhem pozemku vodní plocha (např. mlýn, stavba z části na pilotech ve vodním toku) nebo do pozemku určenému pro plnění funkcí lesa [např. chata z části spočívající na pozemku s druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří a z části (svou přístavbou) na lesním pozemku, tj. na pozemku určeném pro plnění funkcí lesa podle § 3 odst. 1 písm. b) lesního zákona],
-

c) stavbou prochází hranice katastrálních území.

Z uvedeného vyplývá, že v některých případech lze evidovat stavbu na parcelách s různými druhy pozemků – viz též charakteristika druhu pozemku „Zastavěná plocha a nádvoří“. Stavba je pak evidována jako stavba na více parcelách.

„8. Žádám o informaci, zda katastr nemovitostí eviduje „zastavěnou plochu a nádvoří“ vždy v rozsahu skutečně zastavěné části pozemku, případně její bezprostřední funkční části, nebo zda může být tento druh pozemku evidován i v rozsahu, který fakticky zastavěn není.“

Jak uvedeno v odpovědi na otázky ad 1 a 2, „Zastavěná plocha a nádvoří“ je pozemek, na němž je

a) **budova včetně nádvoří (tj. části zastavěného stavebního pozemku obsahující dvůr, vjezd, drobné stavby, bazén, zatravněné plochy, okrasné záhony a jiné přílehlé plochy, které slouží k lepšímu užívání stavby), vyjma skleníku, který je v katastru evidován jako budova, postaveného na zemědělském nebo lesním pozemku, a vyjma budovy postavené na lesním pozemku a budovy evidované na pozemku vodní plocha,**

b) společný dvůr,

c) zboženiště,

d) vodní dílo.

V katastru tak mohou být evidovány plochy související s budovou, avšak budovou nezastavěné.

„9. Žádám o informaci, zda má katastr nemovitostí povinnost vycházet při evidenci druhu pozemku ze skutečného fyzického stavu v terénu, nebo výhradně z listin předložených oprávněnými osobami či orgány veřejné moci.“

Katastrální úřad vychází při evidenci druhu pozemku z podkladů viz odpověď na dotaz ad 4.

PI-005/2026-100

Dne 20. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana Bc. A. H. o poskytnutí informace dle InfZ:

1. *„informace o tom, kolik řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí bylo v roce 2025 vedeno u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu a kolik z těchto řízení bylo vedeno v písemné formě a kolik v elektronické formě,*
2. *informace o míře dodržování zákonných lhůt pro rozhodnutí o povolení vkladu (např. % řízení ukončených v zákonné lhůtě) u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu v roce 2025,*
3. *informace o tom, kolik rozhodnutí o zamítnutí vkladu vydal Katastrální úřad pro hlavní město Prahu v roce 2025 a jaké byly nejčastější důvody zamítnutí.*
4. *informace o tom, kolik úředníků ve služebním poměru se zvláštní způsobilostí k rozhodování o návrhu na zahájení vkladového řízení pracovalo na Katastrálním úřadu pro hlavní město Prahu v roce 2025“.* (Dotazy byly pro přehlednost očíslovány úřadem).

V části 3. „*jaké byly nejčastější důvody zamítnutí*“ byla žádost dne 2. 2. 2026 odmítnuta s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ.

K otázce č. 1:

V roce 2025 bylo u úřadu přijato celkem 84337 podání, podle nichž bylo zahájeno vkladové řízení, z toho bylo 30715 podání doručeno v elektronické podobě. Korespondence úřadu byla odesílána v listinné či elektronické podobě v závislosti na existenci datové schránky adresáta a na povaze dokumentu.

K otázce č. 2:

Více než 96,63 % rozhodnutí vydaných v roce 2025 bylo vydáno ve lhůtě kratší než 30 dnů. Delší průběh byl zaznamenán v řízeních, v nichž úřad vyzýval účastníky k doplnění, vydával usnesení o přerušení řízení, písemné rozhodnutí o povolení, rozhodnutí o zamítnutí návrhu na vklad nebo usnesení o zastavení řízení. Pravidelně vyhodnocovaným údajem je průměrná doba vkladového řízení od jeho zahájení po provedení zápisu do katastru nemovitostí. V roce 2025 tato průměrná doba činila u úřadu 26 dnů.

K otázce č. 3:

V roce 2025 bylo ve vkladových řízeních přijatých v roce 2025 dosud vydáno celkem 743 rozhodnutí o zamítnutí. Ohledně požadované informace, jaké byly nejčastější důvody zamítnutí návrhu na vklad, bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona, s odkazem na § 2 odst. 4 informačního zákona.

K otázce č. 4.

Na úřadu ve vkladových řízeních rozhodovalo v roce 2025 celkem 33 zaměstnanců ve služebním poměru a 2 zaměstnanci v pracovním poměru na služebních místech.

PI-006/2026-100

Dne 20. ledna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana Mgr. L. D., advokáta, o poskytnutí informace dle InfZ:

„1. Informace, které osoby (fyzické i právnické) a v kterých dnech zadaly v období od 1. 1. 2021 – 1. 1. 2026 v dálkového přístupu katastrálního úřadu požadavek na vytvoření výstupu ze Sbírky listin, u listiny: Smlouva darovací + smlouva o výměnku ze dne dd.mm.rrrr, listiny vedené u řízení pod sp.zn. V-ččččč/2019-101 u nadepsaného katastrálního úřadu, případně tuto listinu či její kopii, opis, scan apod. jakýmkoliv jiným způsobem získaly.

2. Informace, které osoby (fyzické i právnické) a v kterých dnech v období od 1.1.2021 – 1.1.2026 nahlížely do spisů vedených nadepsaným katastrálním úřadem pro řízení sp.zn. V-ččččč/2019 či jiné řízení vedené v souvislosti s některou z následujících nemovitostí: (Následuje seznam dotčených nemovitostí).

V části žádosti ad 1. byla žádost odmítnuta rozhodnutím dne 19. 2. 2026 s odkazem na ustanovení § 2, odst. 3 InfZ.

V části žádosti ad 2. byla žádost poskytnuta takto:

K části žádosti pod bodem 2 katastrální úřad sděluje, že v uvedeném období nenahlížely do spisů označených v žádosti žádné osoby.

Žadatel se proti odmítnutí žádosti v části ad 1. včasně odvolal k Zeměměřickému a katastrálnímu inspektorátu v Praze (ZKI). ZKI svým rozhodnutím odmítnutí žádosti potvrdil dne 13. 3. 2026 s tím, že žádost měla být odložena pro nedostatek působnosti katastrálního úřadu.

PI-007/2026-100

Dne 10. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana A. J. B. o poskytnutí informace dle InfZ:

„dotaz spojený se státní příslušností, když mi po rabování byly zcizeny doklady s příslušností státu Československo. Jelikož se setkávám s tím, že jsou vystavovány doklady na fiktivní ČR,

resp. firmu ČR Ltd.; a na základě již získaných dokladech, chci zpět doklady na skutečné území státu ČSFR...

Abych dostal odpověď, využívám zákona č. 106/1999 Sb., a využiji i znění ve veřejném zájmu, neboť nejsem jediný, kdo by měl znát skutečnost stavu!....“

Dne 12. 2. 2026 byl žadatel vyzván k doplnění podání.

Žadatel doplnil žádost takto:

„Byly k 1.1.1993 převedeny územní práva z ČSFR na „ČR“, a to vkladem do katastrál. úřadu coby úřadu centrálního katastru, jak jsem byl instruován?“

Informace byla poskytnuta takto:

K 1. 1. 1993 nebyla územní práva z ČSFR na ČR Ltd. dle ústavního zákona č. 541/1992 Sb., převáděna vkladem do katastru nemovitostí.

PI-008/2026-100

Dne 10. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana A. Š. o poskytnutí informace dle InfZ:

aktuální výpis z katastru nemovitostí k následující nemovitosti:

adresa: xxxxxxxx 13, Praha 4

bytová jednotka: č. čččč/č

Žádost byla dne 13. 2. 2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

PI-009/2026-100

Dne 10. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana A. Š. o poskytnutí informací dle InfZ:

„týkajících se nesouladu zobrazení obvodů budov (garáže a rodinného domu) se skutečným stavem, evidovaného pod spisovou značkou č. ZDR-čččč/2023-101, a to k pozemku parc. č. čččč a dále k pozemku p. č. čččč, oba v katastrálním území Smíchov.“

Informace byla poskytnuta takto:

V souladu s ustanovením § 35 zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon) provádějí katastrální úřady revize souladu údajů katastru se skutečným stavem v terénu za součinnosti obcí, popřípadě též orgánů veřejné moci, a za účasti vlastníků a jiných oprávněných. Předmětem revize katastru jsou zejména zápisy staveb, druhů pozemků a způsobů využití pozemků a typů staveb a způsobů využití staveb. Dále je přezkoumáván průběh hranic pozemků a oprávněnost evidence sousedících parcel stejného vlastníka.

Zjistí-li katastrální úřad nesoulad mezi evidovanými údaji a skutečným stavem, projedná způsob jeho odstranění. V rámci probíhající revize jsou tedy vlastníci se zjištěnými nesoulady seznamováni. Je-li k jejich odstranění nezbytné doložení příslušné listiny, jsou vlastníci vyzváni k jejímu předložení.

Nesoulady, které nejsou ve stanovené lhůtě doloženy příslušnými listinami, se zapisují jako tzv. záznam pro další řízení (dále jen ZDŘ). V rámci řízení ZDŘ se zaznamenávají nemovitosti, kterých se nesoulad týká, popis nesouladu, dohodnuté způsoby odstranění nesouladů a účastníci, jichž se konkrétní nesoulad týká. Po předložení příslušných dokladů k odstranění nesouladu se ZDŘ ukončí a z listu vlastnictví se odstraní upozornění na výzvu zapsanou v ZDŘ.

V daném případě byla v katastrálním území Smíchov v období let 2020 až 2023 prováděna revize údajů katastru. Přitom katastrální úřad zjistil, že na pozemku parc. č. čččč se nachází vedlejší stavba (garáž), která byla přestavěna a její tvar a rozměry nejsou v souladu se zákresem v katastrální mapě. Současně bylo zjištěno, že došlo k přístavbě rodinného domu č.p. čččč evidovaného na pozemku parc. č. čččč směrem na pozemek parc. č. čččč, přičemž její nový tvar a rozměry také neodpovídají zákresu v katastrální mapě. Uvedené nesoulady jsou zjistitelné mimo jiné porovnáním ortofotomapy daného místa s katastrální mapou. O zjištěném nesouladu byl vlastník nemovitosti informován a vyzván k jeho odstranění.

PI-010/2026-100

Dne 11. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana J. J. o poskytnutí informací dle InfZ:

„o předložení toho konkrétního podnětu, na základě kterého byl mé matce R. J. zaslán přípis Označení o zrušení stavby ze dne 4. 12. 2025, čj. Z-čččč/2025-101.“

Dne 16. 2. 2026 vzal žadatel žádost zpět, neboť informaci obdržel telefonicky. Řízení bylo neformálně ukončeno a spis vyřízen jeho uložením.

PI-011/2026-100

Dne 25. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost Mgr. H. G., advokátky, o poskytnutí informací dle InfZ:

„dovoluji se na Vás obrátit stran zamýšleného převodu vlastnického práva k nemovité věci evidované v katastru nemovitostí pro území hlavního města Prahy s žádostí o metodické stanovisko k níže uvedené záležitosti. Vlastníky převáděné nemovité věci jsou manželé, kteří mají obvyklý pobyt v Austrálii. Manželka udělila manželovi plnou moc k právnímu jednání spočívajícímu v prodeji nemovitých věcí. Tato plná moc:

- byla sepsána a podepsána v Austrálii jako tzv. Enduring Power of Attorney,*
- obsahuje obecné zmocnění k právním jednáním týkajícím se nakládání s nemovitým majetkem (realitním transakcím), nikoliv však konkrétní specifikaci převáděné nemovité věci dle zápisu v katastru nemovitostí,*
- byla zmocnitelkou podepsána před dvěma svědky, neobsahuje tedy úředně ověřený podpis,*
- bude opatřena apostilou,*
- pro účely vkladového řízení bude zhotovena a předložena její úředně ověřená kopie úředně přeložena do českého jazyka.*

S ohledem na výše uvedené si Vás dovoluji požádat o sdělení, zda:

1. je takto formulovaná plná moc z hlediska požadavků kladených na listiny předkládané k řízení o povolení vkladu považována za dostatečnou pro zastoupení při uzavření kupní smlouvy a podání návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí,

2. je akceptovatelné, aby plná moc neobsahovala konkrétní specifikaci převáděné nemovité věci, pokud z jejího obsahu vyplývá obecné zmocnění k dispozicím s nemovitým majetkem, resp. k realitním transakcím,

3. postačuje předložení úředně ověřené kopie této plné moci opatřené apostilou úředně přeložené do českého jazyka.

V části žádosti ad 1. byla žádost odmítnuta dne 25. 2. 2026 rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2, odst. 4 InfZ

V části ad 2. a 3. byla poskytnuta následující informace:

K dotazu „je akceptovatelné, aby plná moc neobsahovala konkrétní specifikaci převáděné nemovité věci, pokud z jejího obsahu vyplývá obecné zmocnění k dispozicím s nemovitým majetkem, resp. k realitním transakcím,“ uvádíme, že zmocnění k dispozicím s nemovitým majetkem, resp. k realitním transakcím je možné na základě plné moci, vydané zmocnitelem zmocněnci buď k dispozicím ke konkrétně uvedeným nemovitým věcem, označeným v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon), anebo také na základě obecného zmocnění k dispozicím s nemovitými věcmi ve vlastnictví zmocnitele (obecné zmocnění). Obě formy plné moci jsou pro řízení v katastru přípustné, plná moc musí být vždy dostatečně určitá, zejména musí být řádně označeny osoby zmocnitele a zmocněnce a určen rozsah zástupčího oprávnění.

K dotazu „postačuje předložení úředně ověřené kopie této plné moci opatřené apostilou úředně přeložené do českého jazyka.“ sdělujeme, že listiny, předkládané k zápisu do katastru mohou být jak originálem, tak ve formě úředně ověřené kopie. Přitom listiny, sepsané v cizím jazyce, musí být přeloženy překladatelem, který byl jmenován soudem k vyhotovování soudních překladů a opatřeny příslušnou doložkou.

Pokud je stát signatářem mezinárodní Úmluvy o zrušení požadavku ověřování cizích veřejných listin z 5. října 1961, postačí namísto superlegalizace veřejné listiny pouze vyznačení apostily.

PI-012/2026

Dne 25. února 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost Mgr. L. D., advokáta, o poskytnutí informací dle InfZ:

„Informace, ve kterých dnech byl kýmkoliv zadán v období od 1. 1. 2021 – 1. 1. 2026 v dálkového přístupu katastrálního úřadu požadavek na vytvoření výstupu ze Sbírky listin, u listiny: Smlouva darovací + smlouva o výměnku ze dne 23.10.2019, listiny vedené u řízení pod sp.zn. V-68260/2019-101 u nadepsaného katastrálního úřadu, případně ve kterých dnech tato listina či její kopie, opis, scan apod. byly jakýmkoliv jiným způsobem získány.“

Žádost byla dne 4. 3. 2026 odložena v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, neboť požadované informace se nevztahují k působnosti katastrálního úřadu.

V souvislosti s nabytím účinnosti nařízení Evropského parlamentu a rady č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů poskytují katastrální úřady údaje ze sbírky listin katastrálního úřadu prostřednictvím dálkového přístupu. Ověřené výstupy vzniklé převedením písemností v listinné podobě nebo ověřené duplikáty písemností v elektronické podobě ze sbírky listin katastru se poskytují dálkovým přístupem (§ 7 odst. 4 vyhlášky č. 358/2013 Sb. o poskytování údajů z katastru nemovitostí). Veškeré sestavy údajů poskytnutých dálkovým přístupem v elektronické podobě uchovává Český úřad zeměměřický a katastrální (§ 11 odst. 6 vyhlášky o poskytování údajů).

PI-013/2026

Dne 26. března 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost Mgr. Z. Č., advokátky, o poskytnutí informací dle InfZ:

1. Informace o využití listiny vedené pod č. Z-ččččč/rrrr-101

Žádám o sdělení, zda byla listina evidovaná pod spisovou značkou Z-ččččč/rrrr-101 použita jako nabyvací titul nebo jiný podklad pro provedení jakéhokoli dalšího vkladu, záznamu nebo poznámky v katastru nemovitostí.

Pokud ano, žádám o uvedení:

- čísla řízení,
- druhu provedeného zápisu,
- dotčených nemovitostí,
- a výsledku řízení.

2. Informace o návaznosti řízení

Žádám o sdělení, zda na řízení Z-ččččč/rrrr-101 navazovala další řízení, která se opírala o tutéž listinu nebo na ni odkazovala.

Pokud ano, žádám o jejich čísla jednací.

3. Informace o skartaci předchozích spisů

V návaznosti na sdělení Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 16. 9. 2025

(přikládám jako přílohu) žádám o:

sdělení skartačního znaku a skartační lhůty, podle níž byly spisy Z- Z-ččččč/rrrr-101 až Z-ččččč/rrrr-101 skartovány,

- datum provedení skartace,
- informaci, zda byl vyhotoven skartační protokol, a pokud ano, žádám o jeho kopii

(v anonymizované podobě, je-li to nutné).

Informace byla poskytnuta takto:

K bodu 1.:

Listinou v řízení Z-ččččč/rrrr-101 bylo souhlasné prohlášení mezi Pozemkovým fondem České republiky a X, a. s., týkající se nemovitostí parc. č. *(následuje výčet nemovitostí)* a pozemek ve zjednodušené evidenci - původ pozemkový katastr původní katastrální území Chvaly ččč, vše v katastrálním území Homí Počernice. Zápis byl proveden dne dd.mm.rrrr. Z Informačního systému katastru nemovitostí (dále jen „ISKN“) bylo vyhledáváním se zadáním jednotlivých výše uvedených nemovitostí zjištěno po uvedeném datu zápisu, že v řízení o opravě chyby v katastru, vedeném pod sp. zn. OR-ččččč/rrrr-101 byl proveden zápis vlastnictví k pozemku p. č. ččč/ččč v katastrálním území Černý Most na LV č. čččč s vyznačením vlastnického práva ve prospěch společnosti X, a.s. V Oznámení o opravě chyby v údajích katastru nemovitostí ze dne dd.mm.rrrr se uvádí, že zápis byl proveden v souvislosti s digitalizací souboru popisných informací v katastrálním území Horní Počernice, přitom bylo zjištěno, že pozemek p. č. PK čččč o výměře ččččč m² svým geometrickým a polohovým určením zasahuje do pozemků p. č. *(následuje výčet nemovitostí)* v k. ú. Černý Most.

Katastrální úřad tedy v souboru popisných informací vymazal na listu vlastnictví číslo 10002 s vyznačením vlastnického práva pro Českou republiku a správy nemovitostí ve vlastnictví státu pro Pozemkový fond České republiky pozemek p. č. KN ččč/ččč k. ú. Černý Most a následně zapsal tento pozemek na nově založený list vlastnictví číslo čččč s vyznačením vlastnického práva pro společnost X, a.s. dle Souhlasného prohlášení o vlastnictví ze dne dd.mm.rrrr (uloženo ve sbírce listin katastrálního úřadu pod spisovou značkou číslo Z-ččččč/rrrr-101). Zápis byl proveden dne dd.mm.rrrr v řízení Z-ččččč/rrrr-101. Jiná řízení, v nichž by byla zmíněna listina z řízení Z-ččččč/rrrr-101, se nepodařilo uvedeným způsobem v ISKN dohledat.

K bodu 2.:

Odpověď je obsahem odpovědi na dotaz č. 1.

K bodu 3.:

Pro spisy Z je spouštěcí událostí pro začátek plynutí skartační lhůty vyřízení dokumentu nebo uzavření spisu. Původní skartační znak a lhůta byly stanoveny Prozatímním jednacím řádem katastrálního úřadu č.j. 1481/2002-23 ve znění dodatku č. 1 takto: Skartační lhůta 20 let se skartačním znakem V (u spisů Z přijatých do 31.12.2005). Lhůta byla později změněna na 12 let a skartační znak S ustanovením přílohy č. 3 Spisového řádu katastrálního úřadu ze dne 22. srpna 2012 č. j. ČÚZK-18542/2012-22. Skartační lhůta a znak u řízení předcházejících vydání tohoto spisového řádu byly upraveny zpětným sjednocením č.j. ČÚZK-4151/2008-22, z kterého vyplývá, že skartační lhůty stanovené jednacím řádem katastrálního úřadu č.j. 10162/2014-22 ve znění opravného sdělení č.j. ČÚZK-10348/2014-22 lze aplikovat i na spisy a dokumenty, pro které byla v době jejich uzavření odlišná skartační lhůta. U dotčených řízení se tedy uplatňuje skartační lhůta 12 let a skartační znak S.

Dále byla poskytnuta přehledná tabulka s uvedením spisových znaků, skartačních znaků a lhůt s daty ukončení řízení, daty uplynutí skartační lhůty a daty provedení skartace u požadovaných spisů.

Spisy Z s uplynulou skartační lhůtou dne 1.1.2019 byly skartovány v souladu s protokolem o skartačním řízení vydaného Státním oblastním archivem dne 9. 9. 2019. Dokumenty o skartaci byly skartovány v roce 2025 na základě uplynulé skartační lhůty (S/5).

Spisy Z s uplynulou skartační lhůtou dne 1. 1. 2020 byly skartovány v souladu s protokolem o skartačním řízení vydaného Státním oblastním archivem pod č.j. SOAA-II/757/2020/2.

Skartační protokol byl přiložen k odpovědi.

PI-014/2026

Dne 2. dubna 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost Mgr. D. P., advokáta, o poskytnutí informací dle InfZ:

„...za účelem prověření existence restitučních nároků u Státního pozemkového úřadu bych vás ve rád požádal smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o porovnání totožnosti následujících parcel evidovaných v katastru nemovitostí (KN) s dřívější evidencí pozemkového katastru (PK) – srovnávací sestavení parcel. Zároveň vás prosíme o poskytnutí snímku katastrální mapy se zákresem původního pozemkového katastru k uvedeným parcelám.“ Následuje výčet nemovitostí, kterých se požadavek týká.

Žádost byla dne 13. 4. 2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

Poskytnutí informací o porovnání totožnosti parcel evidovaných v katastru nemovitostí (KN) s dřívější evidencí pozemkového katastru (PK) – srovnávací sestavení parcel a poskytnutí snímku katastrální mapy se zákresem původního pozemkového katastru je upraveno konkrétně v ustanoveních § 17 (srovnávací sestavení) a § 16 (kopie katastrální mapy s orientačním zákresem pozemkové držby podle dřívějších pozemkových evidencí) vyhlášky o poskytování údajů z KN. **Srovnávací sestavení parcel ani kopie katastrální mapy s orientačním zákresem pozemkové držby podle dřívějších pozemkových evidencí se**

neposkytuje v katastrálních územích nebo v jejich částech, ve kterých je zcela odstraněno evidování pozemků zjednodušeným způsobem.

PI-015/2026

Dne 19. května 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana R. S., o poskytnutí informací dle InfZ:

„Žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „InfZ“

Součástí znaleckého posudku, který mi byl předložen vyvlastňovacím úřadem, jsou pro porovnání cen uváděny následující kupní smlouvy:

(následuje výčet vkladových řízení)

Pozemky údajně mají podobné vlastnosti jako pozemky, které znalci oceňovali v souvislosti s mým vynuceným věcným břemenem. Cenové údaje, byly údajně převzaty z veřejného seznamu.

1. *V souladu s InfZ žádám o informaci, jak si mohu ověřit skutečnosti, které soudní znalci uvedli. Mám, jako fyzická vyvlastňovaná osoba možnost nahlížet do „veřejného seznamu“ Katastru nemovitostí?*

2. *V souladu s InfZ žádám o zaslání stejnopisů výše uvedených smluv.*

V případě potřeby mohu prostřednictvím své datové schránky zaslat konkrétní údaje uváděné ve znaleckém posudku, který mi byl předložen v rámci seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí ve věci.“

Žádost byla dne 27. 5. 2026 odmítnuta v části č. 2 rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

V části č. 1 byla poskytnuta následující informace:

Katastr nemovitostí je definován v § 1, odst. 1) zákona č. 256/2013 Sb. Zákon o katastru nemovitostí (katastrální zákon) jako veřejný seznam, který obsahuje soubor údajů o nemovitých věcech (dále jen "nemovitost") vymezených tímto zákonem zahrnující jejich soupis, popis, jejich geometrické a polohové určení a zápis práv k těmto nemovitostem.

Jeho veřejnost může být omezena pouze zvláštním zákonem (např. zák. č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti). Veřejnost katastru není rozlišena na veřejnost pro fyzické nebo právnické osoby ani na veřejnost pro osoby vyvlastňované.

Právo nahlížet do katastru mají tedy všechny osoby (pokud se netýká takových informací, o kterých to vylučuje zvláštní zákon, viz výše).

Získávání informací z katastru je upraveno zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb. (dále jen vyhláška o poskytování údajů z KN).

V požadovaném případě žádosti o stejnopisy (kopie) listin ze sbírky listin katastru, nebo údajů o dosažených cenách (v obou případech v konkrétně uvedených řízeních, vedených u katastrálního úřadu) se jedná o údaje, které mohou být poskytnuty pouze po prokázání totožnosti žadatele a úhradě poplatků za vyhotovení těchto informací, stanovených buď v položce 119 zákona č. 634/2004 Sb. Zákon o správních poplatcích v případě ověřeného opisu nebo kopie listin ze sbírky listin katastru nemovitostí, anebo dle příloh vyhlášky o poskytování údajů z KN v případě prostých kopií písemností v listinné podobě a prostých výstupů vzniklých převedením písemností v elektronické podobě do listinné podoby ze sbírky listin katastru a cenových údajů.

Pokud jde o způsob poskytování údajů, doporučujeme pro získání údajů katastru využít aplikaci Dálkový přístup pro neregistrované uživatele (<https://dpn.cuzk.cz/>). V aplikaci lze získat jak údaje přístupné bez prokázání totožnosti, tak i údaje, u nichž je prokázání totožnosti podmínkou. V takovém případě aplikace umožní prokázání totožnosti prostřednictvím identity občana (tj. např. mobilním klíčem, eObčankou nebo bankovní identitou). Ve zmiňované aplikaci lze získat jak údaje ze sbírky listin, tak i cenové údaje ke konkrétnímu řízení nebo konkrétní nemovitosti.

Pokud Vám samoobslužná aplikace nevyhovuje, lze o poskytnutí údajů požádat i katastrální úřad. Nepreferujete-li osobní účast (s prokázáním dokladem totožnosti), doporučujeme žádost zaslat datovou schránkou, z jejíhož použití je totožnost zřejmá.

PI-016/2026

Dne 28. května 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana Mgr. R. S., advokáta, o poskytnutí informací dle InfZ:

„Zdvořile tímto žádám o informace vztahující se k následující stavbě:

- garáž bez čp / č. ev. (dále jen „Stavba“) stojící na pozemku parc. č. čččč/čč, k. ú. Z., obec Praha, na LV: čččč vedeném katastrálním úřadem pro hl. Prahu, katastrální pracoviště Praha;

1) Je u zdejšího úřadu založen právní titul anebo jiný podklad opravňující k umístění Stavby na předmětném pozemku (např. souhlas s trvalým umístěním)?

2) Pokud ano, mohl bych požádat o zaslání prostého skenu tohoto dokumentu datovou schránkou, nebo na email jméno@doména.cz“.

Žádost byla dne 03.06.2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

Žadatel byl informován, že požadované údaj může obdržet v souladu s ustanovením vyhlášky o poskytování údajů z katastru nemovitostí.

PI-017/2026

Dne 29. května 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana M. Š., o poskytnutí informací dle InfZ:

„Na základě zákona o svobodném přístupu k informacím (dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – dále jen InfZ), Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

1) kolik duplicitních zápisů vlastnictví (na základě rozhodnutí soudního komisaře – dědictví)

bylo provedeno na Vašem katastrálním úřadě pro hlavní město Prahu v roce 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 a 2025.

Žádám o počet za každý výše uvedený rok.“

Informace byla poskytnuta takto:

Duplicitní zápis vlastnictví se do katastru nemovitostí prováděl za účinnosti zákona č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, od 01.09.1998 podle § 37 odst. 3 katastrální vyhlášky č. 190/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 179/1998 Sb. Na tuto právní úpravu navázala i katastrální vyhláška č. 26/2007 Sb. ustanovením § 47 odst. 3. Duplicitní zápis vlastnictví mohl být proveden vždy jen záznamem (§ 7 a 8 zákona č. 265/1992 Sb.), nikoliv vkladem.

Novela č. 349/2011 Sb. zákona č. 265/1992 Sb. přinesla od 01.01.2012 významnou změnu pro duplicitní zápisy vlastnictví, která spočívala v tom, že do § 8 odst. 1 cit. zákona bylo doplněno, že katastrální úřad při zápisu záznamem zjistí i to, zda navazuje listina na dosavadní zápisy v katastru nemovitostí. Touto právní úpravou bylo prakticky znemožněno provádění dalších duplicitních zápisů záznamem.

Vzhledem ke změně právní úpravy od 01.01.2014, podle které veškeré zápisy věcných práv je nutné provádět vkladem, je zřejmé, že žádné nové duplicitní zápisy vlastnictví nelze provádět. Katastrální úřad v rámci vkladového řízení zkoumá, mimo jiné, zda navrhovaný vklad navazuje na dosavadní zápisy v katastru, a to u soukromých listin podle ustanovení § 17, odst. 1 písmeno g) zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální zákon), u veřejných listin podle ustanovení § 17 odst. 2 písm. c) katastrálního zákona. Jde-li o rozhodnutí soudu, provádí katastrální úřad přezkum dle § 17 odst. 4 katastrálního zákona, v rámci vkladového řízení tak mimo jiné zkoumá, zda je toto rozhodnutí závazné i pro osoby, v jejichž prospěch je právo v katastru dosud zapsáno.

Z výše uvedeného vyplývá, že v letech 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 a 2025 nemohly být prováděny v Katastrálním úřadě pro hlavní město Prahu žádné duplicitní zápisy vlastnictví na základě rozhodnutí soudního komisaře ve věcech dědictví.

PI-018/2026

Dne 4. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Prahu žádost pana M. Š., o poskytnutí informací dle InfZ:

„...tímto žádáme podle zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon) a případně podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (nebude-li žádost přípustná dle katastrálního zákona) o poskytnutí níže specifikovaných údajů a podkladů, a to k těmto nemovitostem v katastrálním území X., obec Praha, zapsaným na listu vlastnictví č. čččč:

e) pozemek parc. č. čččč/čč, o výměře 4 891 m²;

f) pozemek parc. č. čččč/čč, o výměře 1 311 m², jehož součástí je stavba č. p. 1467;

g) pozemek parc. č. čččč/čč, o výměře 7 466 m², jehož součástí je stavba č. p. 1429;

h) pozemek parc. č. čččč/čč, o výměře 256 m²

(dále jen „dotčené pozemky“).

Údaje potřebujeme pro ověření, zda k dotčeným pozemkům není uplatněn či evidován restituční nárok, a pro podání žádosti u Státního pozemkového úřadu, který vyžaduje identifikaci pozemků jak podle současné evidence katastru nemovitostí, tak podle dřívějších pozemkových evidencí (pozemkový katastr, evidence nemovitostí).

Žádáme proto o poskytnutí:

1. Identifikace parcel dotčených pozemků – porovnání současných parcel katastru nemovitostí s parcelami dřívějších pozemkových evidencí (pozemkový katastr – PK, evidence nemovitostí – EN, případně zjednodušená evidence), včetně uvedení původních parcelních čísel a jejich návaznosti na současná parcelní čísla.

2. Srovnávacího sestavení parcel zachycujícího dosavadní stav (PK/EN) a nový stav (KN) dotčených pozemků, je-li takový podklad k dispozici.“

Žádost byla dne 04.06.2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

Žádost o poskytnutí požadovaných informací byla postoupena Katastrálnímu pracovišti Praha, kde bude vedena pod č. j. PU-čččč/2026-101 a bude vyřízena v režimu podle vyhlášky o poskytnutí údajů z katastru nemovitostí.

PI-019/2026

Dne 9. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana J. N., o poskytnutí informací dle InfZ:

„Dobrý den, Vaše odpověď na informaci je minimálně zarážející. Zápis neproběhl v souladu se stavebním rozhodnutím viz. příloha. Na základě zákona č. 106 požaduji informaci kdo, kdy a jak prováděl kontrolu dokumentu při zápisu. Stavební úřad již chybu uznal. Nyní je na řadě Katastr. Očekávám vyjádření, jak bude se zápisem naloženo. S pozdravem N. J.“

K výzvě katastrálního úřadu k upřesnění a doplnění žádosti bylo dne 12. června 2026 do datové schránky katastrálního úřadu doručeno sdělení, ve kterém je uvedeno:

„Jedná se o kolaudační souhlas vedený na J. P., nar. dd.m.rrrr, původně bytem ulice, číslo popisné, Praha. Kolaudační souhlas byl vydán na PŘÍSTAVBU K zahrádkářské chatě. Do té doby nebyla provedena kolaudace samotné stavby. Přesto katastr zapsal celý objekt. Požaduji informaci ohledně zápisu, který je v rozporu s přílohou. Informace, které požaduji jsou naprosto jasné. Z Vaší odpovědi je zřetelné mlžení a neposkytnutí informací, které vedou k jasnému prokázání chybného konání.“

S pozdravem N. J.

Dle § 14 je zřejmé, že žádost je směřována na Katastrální úřad Vzhledem k tomu, že žádost byla podána elektronicky prostřednictvím datové schránky je prokazatelnost jednoznačná.“

Informace byla poskytnuta takto:

Zápis údajů o stavbě, která je součástí pozemku, se do katastru nemovitostí provádí formou zápisů jiných údajů katastru. Zápis jiných údajů a jejich změn se podle § 31 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, v platném znění (katastrální zákon), provádí na základě ohlášení vlastníka nebo jiného oprávněného, jehož přílohou je rozhodnutí nebo souhlas vydaný příslušným orgánem veřejné moci, je-li takové rozhodnutí nebo souhlas vyžadován.

Podle ustanovení § 32 katastrálního zákona lze jiné údaje katastru přejímat též z jiných informačních systému, registrů, rejstříků nebo evidencí veřejné správy, pokud zápisem do nich dochází ke vzniku skutečností v nich vedených, nebo údaje v nich vedené požívají ochrany dobré víry v pravdivost a úplnost těchto údajů.

Pro zápis jiných údajů do katastru se dle ustanovení § 28 katastrálního zákona použijí přiměřeně ustanovení o zápisu záznamem, tedy dle § 21 téhož zákona katastrální úřad zjistí, zda je návrh (v tomto případě ohlášení změny údajů o pozemku, jehož součástí se stala stavba) podán oprávněnou osobou, zda je předložená listina bez chyb v psaní a počtech a bez jiných zřejmých nesprávností a zda navazuje na dosavadní zápisy v katastru. Je-li listina způsobilá k tomu, aby na základě ní byl proveden zápis změny jiných údajů do katastru, katastrální úřad zápis provede, jinak tomu, kdo listinu předložil, sdělí písemně důvody, pro které zápis změny jiných údajů proveden nebyl.

Listiny, na jejichž podkladě byl proveden zápis do katastru nemovitostí, jsou uloženy ve sbírce listin katastrálního úřadu, ze které lze poskytovat kopie postupem dle vyhlášky o poskytování

údajů z katastru nemovitostí č. 358/2013 Sb., v platném znění. Údaje o stavbě lze ověřit v Registru územní identifikace adres a nemovitostí (RÚIAN), jehož editory jsou ve vztahu k zápisu stavebních objektů příslušné stavební úřady.

Pokud tedy byla stavba do katastru nemovitostí zapsána jako součást pozemku, na kterém je postavena, provedl katastrální úřad přezkum podle ustanovení § 21 katastrálního zákona, jak je uvedeno shora. Žádná jiná „kontrola dokumentu při zápisu“, na kterou se dotazujete ve své žádosti, nebyla v rámci zápisu změny jiných údajů prováděna.

PI-020/2026

Dne 12. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana JUDr. M. D, advokáta, o poskytnutí informací dle InfZ:

„... obracíme se na nadepsaný správní orgán jako na subjekt povinný k poskytnutí informace ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“), s žádostí o poskytnutí dokumentů. Žádám Vás o poskytnutí následujících podkladů k nemovitostem ve vlastnictví společnosti XY, se sídlem ZZZZZZZZZ, zapsaných na listu vlastnictví č. ččč vedeného pro katastrální území X, obec Praha

(„List vlastnictví“):

1. veškerých relevantních dokumentů souvisejících se změnou výměr, dělením a sloučením pozemků, které má výše nadepsaný správní orgán k dispozici k pozemkům uvedeným na Listu vlastnictví (zejména veškeré geometrické plány, veškeré souhlasy stavebního úřadu s dělením a slučováním pozemků, veškerá potvrzení o změně výměr předmětných pozemků, veškeré dokumenty vztahující se k pozemkovým úpravám apod.).

Žádám o vyřízení této žádosti o poskytnutí dokumentů v řádném termínu stanoveném Zákonem, nejpozději do 15 dnů od jejího přijetí, a následně o informaci, že jsou požadované podklady připraveny k vyzvednutí / že byly odeslány na naše emailové adresy uvedené v záhlaví této žádosti nebo prostřednictvím datové schránky na ID datové schránky: 44viiisf“.

Žádost byla dne 17.06.2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

Žádost o poskytnutí požadovaných informací byla postoupena Katastrálnímu pracovišti Praha, kde bude vedena pod č. j. PU-čččč/2026-101 a bude vyřízena v režimu podle vyhlášky o poskytnutí údajů z katastru nemovitostí.

PI-021/2026

Dne 17. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost pana M. S. o poskytnutí informací dle InfZ:

„... ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací:

- Jakým způsobem splňuje vaše organizace povinnost zaměstnávání zdravotně postižených osob?

- Pokud vaše organizace využívá tzv. náhradní plnění, uveďte prosím za roky 2024 a 2025 všechny dodavatele náhradního plnění, u každého typ odebraného produktu (např. kancelářské potřeby) a zaplacenou sumu.

Informace byla poskytnuta takto:

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu plní povinnost, stanovenou v § 81 zákona č. 435/2004 Sb. Zákon o zaměstnanosti přímým zaměstnáváním osob se zdravotním postižením. V letech 2024 i 2025 byl povinný 4% podíl zaměstnanců se zdravotním postižením u katastrálního úřadu výrazně překročen.

S ohledem na tento postup úřadu nebylo náhradní plnění v letech 2024 a 2025 využíváno.

PI-022/2026

Dne 18. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost paní L. S. o poskytnutí informací dle InfZ:

... podávám tímto žádost o informaci v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám o prověření informací v katastru nemovitostí týkajících se objektu č.p. čččč, v k.ú. X, obec Praha (Praha 5). Prosím o informaci, zda v období od 1. 1. 2005 do dne podání této žádosti figurovala jako vlastník či spoluvlastník jakékoli nemovitosti či bytové jednotky v tomto objektu (včetně všech jeho vchodů) některá z níže uvedených fyzických osob:

(jména a příjmení dotčených osob

Žádost se vztahuje na celý objekt č.p. čččč v k.ú. X, Praha 5, zejména na všechny jeho vchody a součásti vedené pod těmito adresami: (adresa) (obecně)

(výčet adres)

V případě, že některá z výše uvedených osob v daném období jakoukoli část nemovitosti v tomto objektu vlastnila, žádám o sdělení informace, o jakou konkrétní jednotku/vchod se jednalo a v jakém časovém období bylo vlastnictví vedeno. Předem Vám děkuji za vyřízení mé žádosti ve stanovené zákonné lhůtě.“

Žádost byla dne 24.06.2026 odmítnuta rozhodnutím s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 InfZ vzhledem k tomu, že žadatel se v tomto případě domáhá informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštními předpisy - zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (srov. § 55 a § 56) a zejména vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb., vyhlášky č. 256/2018 Sb. a vyhlášky č. 50/2024 Sb.

Žadatelka byla upozorněna na to, že výstupy z Informačního systému katastru nemovitostí lze poskytovat pouze v takovém uspořádání a obsahu, které tento systém umožňuje a že tyto údaje jsou poskytovány vždy ke konkrétnímu datu platnosti katastru.

Pro zjištění, zda k určitému datu byla konkrétní fyzická osoba [fyzické osoby jsou v katastru nemovitostí identifikovány rodným číslem (je-li přiděleno), nebo datem narození] evidována v katastru nemovitostí jako vlastník, lze využít např. následujících výstupů:

- výpis z listu vlastnictví k nemovitosti

- přehled vlastnictví

- evidence práv pro osobu

vždy, jak výše uvedeno, k datu platnosti údajů katastru. Výstupem může být i negativní zjištění (osoba nebyla k datu evidována v katastru jako vlastník).

PI-023/2026

Dne 25. června 2026 obdržel Katastrální úřad pro hlavní město Praha žádost paní M. V. o poskytnutí informací dle InfZ:

„na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí dat z Informačního systému o platech (ISP) podle § 179 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, vztahujících se ke státním zaměstnancům Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (včetně katastrálních úřadů) ve služebním poměru podle téhož zákona, tj. s druhem právního vztahu AA0130 = 71.

...

Data žádám za celoroční sledované období za roky 2016–2024, a to na úrovni jednotlivých zaměstnanců v následujícím rozsahu datových položek:

- AA0126 – Fyzická osoba – kód
- AA0231 – Rok – ročník (rok narození)
- AA0211 – Pohlaví osoby – kód
- AA0223 – Stupeň nejvyššího dosaženého vzdělání – kód
- AA0091 – Kód postavení v zaměstnání
- AA0013 – Kód zaměstnání
- AA0130 – Druh právního vztahu – kód
- AA0131 – Týdenní pracovní doba
- AA0225 – Doba zaměstnání u zaměstnavatele
- AA0132 – Odpracovaná doba včetně přesčasové práce
- AA0133 – Práce přesčas
- AA0127 – Platová třída zaměstnance
- AA0128 – Platový stupeň zaměstnance
- AA0129 – Druh platového tarifu – kód
- AA1591 – Stupeň řízení
- AA0138 – Platový tarif přiznaný
- AA0139 – Příplatek osobní přiznaný
- AA0140 – Příplatek za vedení přiznaný
- AA0145 – Platový tarif zúčtovaný k výplatě
- AA0144 – Celkový plat zúčtovaný k výplatě
- AA0147 – Plat za práci přesčas zúčtovaný k výplatě
- AA0150 – Příplatky celkem zúčtované k výplatě
- AA0151 – Příplatek za vedení zúčtovaný k výplatě
- AA0153 – Příplatek osobní zúčtovaný k výplatě
- AA0154 – Příplatky zvláštní zúčtované k výplatě
- AA0156 – Příplatky ostatní zúčtované k výplatě
- AA0157 – Odměny a cílové odměny zúčtované k výplatě
- AA0162 – Doplatek do nejnižší úrovně zaručené mzdy zúčtovaný k výplatě
- AA0136 – Koeficient průměrného evidenčního stavu zaměstnance přepočtený
- AA0179 – Kód NUTS okresu
- AA0017 – Identifikační číslo osoby (IČO)
- AA0019 – Právní forma ekonomického subjektu“.

Žádost byla dne 30.06.2026 odložena s odkazem na ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žadateli). Vedení Informačního systému o platech nespadá do působnosti katastrálního úřadu. Tento informační systém je spravován Ministerstvem financí.

Poznámka:

V průběhu roku 2024 dospěl úřad po podrobném právním rozboru zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů k právnímu názoru, že poskytování údajů typu: **Soupis řízení, ve kterých je v daném časovém období účastníkem fyzická nebo právnická osoba konkrétně určená**, není možné dle ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., neboť se uplatní ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona (jedná se o poskytování údajů katastru nemovitostí) a nelze je poskytnout ani podle ustanovení vyhlášky č. 358/2013 Sb., protože podle ní mohou katastrální úřady poskytovat pouze ty údaje, které jsou touto vyhláškou upraveny, a to pouze ve vyhlášce stanovených formátech. Pokud se týká konkrétně tiskových výstupů, pak vyhláška stanoví, že jsou poskytovány v takovém obsahu a uspořádání, které umožňuje Informační systém katastru nemovitostí (§ 10 vyhlášky).

O takové údaje se v tomto případě nejedná.

Úřad v budoucnu takové informace poskytovat nebude.