

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ

V Praze dne 17. února 2017
Č.j.: ČÚZK-02534/2017-11

Výroční zpráva o činnosti Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), za kalendářní rok 2016

V souladu s ust. § 18 InfZ zveřejňuje Český úřad zeměměřický a katastrální výroční zprávu za rok 2016:

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2016 došlo Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu 33 žádostí o poskytnutí informace s odkazem na InfZ. V devíti případech bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo o částečném odmítnutí žádosti.

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

Proti jednomu rozhodnutí o odmítnutí žádosti byl podán rozklad, prvostupňové rozhodnutí bylo potvrzeno.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,

V roce 2016 byl vydán jeden rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, žaloba proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti byla pravomocně zamítnuta.

Z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24.8.2016 sp. zn. 11 A 94/2015:

Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného, jímž bylo pravomocně rozhodnuto o částečném odmítnutí jeho žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., a to – stručně řečeno – proto, že podle názoru Úřadu jsou žalobcem požadované informace vyňaty z působnosti zákona č. 106/1999 Sb. Důvodem pro tento závěr je podle žalovaného skutečnost, že zákon č. 106/1999 Sb. se nevztahuje na poskytování informací, pokud jejich poskytování upravuje zvláštní zákon, kterým je v posuzované věci zákon o katastru nemovitostí. Z uvedeného podle názoru žalovaného vyplývá, že informace žalobcem požadované jsou informace o katastru nemovitostí, které lze poskytovat pouze v režimu katastrálního zákona.

Soud sdílí právní názor, vyjádřený žalovaným v odůvodnění napadeného rozhodnutí, že katastrální zákon lze bez větších pochybností považovat ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím za komplexní a speciální právní úpravu, na kterou cílí ustanovení § 2 odstavec 3 zákona č. 106/1999 Sb. Katastr nemovitostí je vymezen jako zdroj informací, které slouží k ochraně práv k nemovitostem, pro daňové a poplatkové účely, k ochraně životního prostředí, zemědělského a lesního půdního fondu, nerostného bohatství, kulturních památek, pro rozvoj území, k oceňování nemovitostí, pro účely vědecké, hospodářské a statistické a pro tvorbu dalších informačních systémů. Katastrální zákon upravuje podrobněji poskytování údajů z katastru nemovitostí, přičemž podmínky pro poskytování údajů z katastru nemovitostí, formy poskytování údajů z katastru včetně podmínek dálkového přístupu a úplaty za poskytování údajů z katastru jsou dále upraveny výše citovanou prováděcí Vyhláškou.

Městský soud v Praze neshledal postup žalovaného při vydání napadeného rozhodnutí ani v rozporu s žalobcem citovanou Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2003/98/ES, o opakovaném použití informací veřejného sektoru ve spojení s ústavně garantovaným právem na informace podle článku 17 odstavec 3 Listiny základních práv a svobod, neboť katastrální zákon i prováděcí Vyhláška zcela určitě, srozumitelně a jednoznačně stanoví podmínky poskytování údajů z katastru nemovitostí, formy poskytování údajů z katastru včetně podmínek dálkového přístupu a úplaty za poskytování údajů z katastru. Z kontextu účelu zákona o katastru nemovitostí lze dovodit, že úmyslem zákonodárce bylo upravit plnění informační povinnosti a poskytování konkrétních informací týkajících se katastru v těchto předpisech komplexně, a to právě s ohledem na potřebu zvýšené ochrany informací v katastru obsažených. Žalobce byl ostatně v odůvodnění napadeného rozhodnutí informován o tom, jakým způsobem lze požadované informace o cenových údajích poskytnout. Žalobcem požadované informace proto nelze považovat za takový druh informací, který by odůvodňoval postupovat při jejich poskytování proti zákonem formulované negativní působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy Městský soud v Praze po posouzení žaloby a podrobení přezkumu veškerých žalobních bodů neshledal žádné důvody pro zrušení žalobou napadeného rozhodnutí, protože nezjistil, že by žalobou napadené rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se zákonem. Na základě toho soud žalobu podle ustanovení § 78 odstavec 7 s. ř. s. zamítl.

Náklady na vlastní zaměstnance činily cca 5 000,-- Kč, náklady na právní zastoupení 0 Kč.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,

Výhradní licence nebyly poskytnuty.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,

Na postup povinného subjektu při vyřizování žádostí o poskytnutí informace byla podána jedna stížnost, postup povinného subjektu byl nadřízeným orgánem potvrzen.

- Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování své žádosti o informace, v níž část otázek směřovala k přezkoumání postupu orgánů zeměměřictví a katastru

nemovitostí a jejich pravomocných rozhodnutí ve věci opravy chyby v katastrálním operátu.

Nadřízený orgán konstatoval, že se nejedná o otázky spadající pod režim InF.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Kromě písemných žádostí o poskytnutí informací s odkazem na InfZ vyřizuje povinný subjekt také žádosti o informace uplatněné osobně, telefonicky nebo elektronickou poštou bez odvolání na InfZ. Tyto dotazy a žádosti nejsou evidovány mezi žádostmi o informace podle InfZ.

Zpracovala: Mgr. Jarmila Daňková
ředitelka kanceláře předsedy

Schválil: Ing. Karel Večeře
předseda Českého úřadu zeměměřického a katastrálního