

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily

Pekárenská 34, 513 01 Semily

tel.: 481629111, fax : 481629153, e-mail: kp.semily@cuzk.cz,

V Semilech dne 20.2.2023

Číslo jednací: **PI-2/2023-608-10**

Vaše značka: Z230207-ž.olnf-106-KP SM

Dobrý den,

Dne 7.2.2023 byla Katastrálnímu úřadu pro Liberecký kraj, Katastrálnímu pracovišti Semily (dále jen katastrální úřad) doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Této žádosti bylo přiděleno číslo podacího deníku: PD-1142/2023-608.

Na základě zmíněné žádosti Vám katastrální úřad poskytuje následující informace (příčemž odpovědi jsou číslovány stejně jako Vaše dotazy):

- 1) Katastrálnímu úřadu není známo, že by ohledně zápisů na LV č. 1687 pro k.ú. Semily nebyly plněny zákonné povinnosti.
- 2) Katastrálnímu úřadu není známo, že by ohledně zápisů na LV č. 1687 pro k.ú. Semily nebyly plněny zákonné povinnosti. Stejně tak katastrálnímu úřadu není známo, že by byly poskytovány nepravdivé informace.
- 3) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 4) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků

případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.

- 5) Katastrálnímu úřadu není známo, že by došlo k porušení povinnosti vyplývající z omezení převodu nemovitosti zapsaného na LV č. 1079 pro k.ú. Semily
- 6) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 7) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 8) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 9) Při provádění zápisů do veřejných listin byla u KP Semily vždy dodržena zákonná povinnost, že předložené listiny měly náležitosti předepsané zákonem. Kde to zákonná úprava vyžadovala, obsahovaly listiny též doložku právní moci a vykonatelnosti. To platilo i ohledně listin vydaných soudními

exekutory. Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.

- 10) Při provádění zápisů do veřejných listin byla u KP Semily vždy dodržena zákonná povinnost, že předložené listiny měly náležitosti předepsané zákonem. Kde to zákonná úprava vyžadovala, obsahovaly listiny též doložku právní moci a vykonatelnosti. To platilo i ohledně listin vydaných soudními exekutory. Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.
- 11) Paní XXXX nebyla nikdy evidována jako vlastníka pozemku č. 1480/2 v k.ú. Semily. Na listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily byla vždy evidována pouze budova č.p. 506 v části obce Podmoklice stojící na pozemku parcelního čísla 1480/2 (tento pozemek byl evidován na listu vlastnictví č. 1079 ve výlučném vlastnictví XXXX). Uvedená skutečnost jasně vyplývala z části „B“ listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily, kde byla uvedena pouze budova „na parcele 1480/2“, nikoli včetně této parcely (která byla ostatně evidována na jiném listu vlastnictví).
- 12) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 13) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky

- právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.
- 14) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí. Zápis byl proveden tehdejšími referenty oddělení aktualizace katastru nemovitostí. Zápis byl proveden formou poznámky. Na zápis poznámkou se nevztahoval správní řád, institut oprávněné úřední osoby zavedl zákon č. 500/2004 Sb., jehož účinnost nastala až dnem 1.1.2006
 - 15) Katastrálnímu úřadu není známo, že by zápisy provedené do katastru nemovitostí na základě rozsudku č.j. 4 C 148/87-595, měly absolutní neplatnost. Katastrálnímu úřadu ani není známo, že by byla příslušným orgánem určena neplatnost zmíněného rozsudku.
 - 16) Nebylo běžné, že by u katastrálního úřadu (případně u tehdejšího střediska geodézie) docházelo k porušení občanského zákoníku, ani dalších právních předpisů.
 - 17) Paní XXXX nebyla nikdy evidována jako vlastník pozemku č. 1480/2 v k.ú. Semily. Na listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily byla vždy evidována pouze budova č.p. 506 v části obce Podmoklice stojící na pozemku parcelního čísla 1480/2 (tento pozemek byl evidován na listu vlastnictví č. 1079 ve výlučném vlastnictví XXXX). Uvedená skutečnost jasně vyplývala z části „B“ listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily, kde byla uvedena pouze budova „na parcele 1480/2“, nikoli včetně této parcely (která byla ostatně evidována na jiném listu vlastnictví).
 - 18) Ze strany KP Semily byly všem žadatelům vždy poskytnuty pravdivé a nestranné informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. a v souladu s dalšími právními předpisy. Byly dodrženy všechny zákonné povinnosti, včetně zveřejnění poskytnutých informací v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Rozdělovník:

1 x XXXX

1 x Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily, Pekárenská 34, 51301 Semily